

# DIARIO OFICIAL

DE LA  
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

OFICINAS: Calle Solís, Núm. 69

MONTEVIDEO, Martes 10 de Noviembre de 1908

TOMO XIII—Núm. 924

## PODER LEGISLATIVO

### CÁMARA DE SENADORES

Sesión celebrada el día 6 de Noviembre de 1908

PRESIDE

EL SEÑOR DON EMILIO AVEGNO

(PRIMER VICEPRESIDENTE)

A las 4 y 25, entraron al salón de sesiones los señores senadores: Lenzi (don Eduardo), Areco, Ros, Blengio Rocca, Pons, Lenzi (don Carlos E.), Serrato, Campisteguy, Magariños Veira, Segundo, Espalter.

Señor Presidente—Está abierta la sesión. Se va a dar lectura del acta de la sesión anterior.

—Se leyó.  
Está a la consideración del Honorable Senado el acta leída.

Si no fuera observada se dará por aprobada.  
Queda aprobada.

No habiendo asuntos de qué dar cuenta se va a entrar a la orden del día con la continuación de la segunda discusión particular del proyecto de ley que suprime la tercera instancia en materia criminal y crea los recursos de casación y revisión.

En segunda discusión particular el inciso 2.º del artículo 24.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el inciso 2.º.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 3.º.

—Se leyó:

«3.º No haber sido citadas las partes para oír sentencia.»

Está en discusión.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra.

Yo creo que esta causal del inciso 3.º, debía eliminarse del proyecto de ley, porque en materia penal no se cita a las partes para oír sentencia; no es de precepto legal ni de jurisprudencia corriente.

En materia civil, expresamente estatuye el Código de Procedimiento, que terminado el juicio, producida la prueba y el alegato de bien probado, se cita a las partes para oír sentencia definitiva. De modo que si no recae y se notifica a las partes ese auto, «para sentencia»—hay nulidad de forma; pero en materia criminal este precepto no existe.

Luego, pues, no me parece que sea base para deducir el recurso de casación, la falta de citación para la sentencia, desde que no existe precepto que lo mande.

El procedimiento, en materia criminal, es conocido: después de producida la prueba, de instruido el sumario, se insinúa el Jurado, que dicta el veredicto y el juez de derecho falla, a veces, el mismo día en que tiene lugar la vista de la causa ante el Jurado, o, a más tardar, dentro de las 24 horas siguientes, pero sin auto de citación para dictar sentencia.

Cuando una causa criminal es a querrela de parte, como la tramitación es similar a la de un juicio ordinario civil con traslado y apertura de término de prueba, entonces puede recaer el auto, citación para la sentencia.

Convendría, pues, eliminar el inciso 3.º ó aclararlo concretándolo simplemente para la querrela de parte; pero lo mejor sería suprimirlo.

He terminado.

Señor Espalter—La Comisión está conforme con la eliminación de este inciso.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se elimina el inciso 3.º del artículo 24, propuesta por el señor senador por la Florida y aceptada por la Comisión.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Queda eliminado el inciso 3.º.

Léase el inciso 4.º.

—Se leyó.

«4.º Haber sido esta pronunciada sin intervención del Jurado, cuando corresponda esta intervención, ó haber sido pronunciada por un Juez ó Tribunal manifestamente incompetente ó no integrado en la forma establecida por la ley.»

Está en discusión.

Señor Areco—Hay que corregir la redacción del artículo. Debe decir: «Haber sido la sentencia», porque se eliminó el inciso anterior.

Señor Presidente—Así se hará.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aprueba el inciso 4.º del artículo 24.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

—Puestos en discusión particular los siguientes incisos, fueron aprobados sin observación.

5.º Haber sido pronunciada por un Juez ó con la concurrencia de un Juez legalmente implicado ó cuya recusación estuviere pendiente ó hubiere sido declarada;

6.º Haber sido acordada en un Tribunal colegiado por menor número de votos ó prohibida por menor número de jueces que el requerido por la ley ó con la concurrencia de jueces que no hubieren asistido a la vista de la causa ó faltando alguno de los que hubiesen asistido a ella;

7.º Haber sido dictada en oposición a otra sentencia criminal pasada en autoridad de cosa juzgada;

Léase el inciso 8.º.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Solicito que se reconsidere la discusión del inciso 7.º, porque la redacción que tiene en el proyecto y que ha sido votada, se presta a dudas.

Hago moción en ese sentido.—(Apoyados).

Señor Presidente—Habiendo sido apoyada la moción formulada por el señor senador por la Florida, está en discusión.

Señor Espalter—La Comisión acepta la moción de reconsideración formulada por el señor senador por la Florida.

Señor Presidente—Se va a votar si se reconsidera el inciso 7.º del artículo 24.

Los señores por la afirmativa sirvanse ponerse en pie.—(Afirmativa).

En discusión el inciso 7.º.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—En la primera discusión particular de este asunto, manifesté que había oscuridad en la redacción de este inciso 7.º y con ese motivo se produjo un debate con el miembro informante de la Comisión de Legislación, el señor senador por el Durazno. A moción del señor senador por Cerro Largo se dejó la fórmula propuesta para esta segunda discusión; ha llegado, pues, el momento de darle a la redacción de este inciso mayor claridad.

Dice el proyecto en discusión: «Haber sido dictada en oposición a otra sentencia criminal pasada en autoridad de cosa juzgada.»

No está muy claro si se refieren al mismo proceso las dos sentencias; si se han dictado por el mismo juez; por las mismas partes litigantes, ó si se refiere este inciso a asuntos ó procesos distintos, bastando que se hubiere manifestado el criterio jurídico del juez, en circunstancias constitutivas determinadas para que pudiera ello invocarse como recurso de casación en la forma, respecto de una causa análoga pero fallada en forma distinta.

Estudiado el alcance positivo de este inciso se ve que esto último no puede ser: que la ley quiera referirse expresamente a un mismo asunto. Cuando se ha dictado una sentencia en una causa criminal, pasada en autoridad de cosa juzgada, si hubiera recaído otra sentencia en el mismo asunto y en oposición a aquella se puede entablar el recurso de casación.

Me parece que este es el alcance.

Señor Espalter—Perfectamente.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Si es así como dice el señor miembro informante, convendría que se redactara así: «Haber sido dictada en oposición a la cosa juzgada.»

Ya esta redacción claramente expresa que es en el mismo asunto.

De modo que proponga esa nueva redacción del inciso 7.º.

Señor Presidente—Está en discusión.

Señor Espalter—La Comisión acepta la modificación que propone el señor senador por la Florida.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el inciso 7.º propuesto por el señor senador por la Florida y aceptado por la Comisión de Legislación.

Los señores que estén por la afirmativa sirvanse ponerse de pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 8.º.

(Se leyó):

8.º Haberse omitido durante el juicio la práctica de algún trámite ó diligencia dispuestos en la ley, so pena de nulidad.

Está en discusión el inciso leído.

Si no se hace uso de la palabra, se pasará a votar.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse de pie.—(Afirmativa).

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra sólo para un simple detalle: La colocación de este inciso 8.º.

Para la mejor economía de la ley, está mal colocado, pues debe figurar como inciso 4.º.

Los primeros incisos del artículo 24, hasta el 4.º, se refieren a omisiones en el procedimiento, y los últimos incisos se refieren a omisiones de las sentencias dictadas. Así, por ejemplo, el 4.º inciso, de «no haber sido esta pronunciada, etc.»; el 5.º, de «haber sido pronunciada por el Juez, etc.»; el 6.º de «haber sido acordada en un Tribunal colegiado, etc.»; el 7.º de «haber sido dictada en oposición a otra sentencia, etc.»; y después viene el inciso 8.º que no se refiere ya a las sentencias sino al procedimiento, pues dice:

(Leyó):

«Haberse omitido durante el juicio la práctica de algún trámite ó diligencia dispuesto en la ley, so pena de nulidad.»

De modo, pues, que la colocación de este inciso corresponde lógicamente después del inciso 2.º y en lugar del 3.º que se suprime.

Propongo que se cambie la ubicación, en el sentido que indico.—(Apoyados).

Señor Espalter—La Comisión no tiene inconveniente.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la modificación que propone el señor senador por la Florida.

Los señores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse de pie.—(Afirmativa).

Señor Areco—Debo hacer una indicación de forma, señor presidente.

Aceptada esa modificación, en los incisos 4.º, 5.º y 6.º, hay que agregar después del verbo la palabra *sentencia*.—(Apoyados).

Señor Lenzi (don Carlos E.)—«Haber sido pronunciada la *sentencia* por el juez».—Queda bien.

Señor Presidente—Se va a votar si se acepta la modificación propuesta.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Seguidamente se aprueban, sin discusión, los siguientes artículos:

«26. El recurso de casación en la forma, se sustanciará del mismo modo que el recurso de casación en el fondo, y serán aplicables a ambos recursos las mismas reglas de procedimiento.»

«27. Si se invalidare la sentencia reclamada, la Alta Corte pasará los autos al Juez ó Tribunal que dictó la sentencia anulada, a fin de que, con el Juez ó Jueces que deben subrogar a los que se hubieren pronunciado, continúe en el conocimiento de la misma, desde el punto en que se cometió la falta que fué causa de la nulidad, sustanciándola y terminándola con arreglo a derecho.»

«28. Si la Alta Corte estimare que no se ha cometido ninguna de las infracciones de la ley de procedimiento en que se hubiese fundado el recurso, declarará que no existe la nulidad reclamada, condenará al recurrente, cuando no lo fuere el Ministerio Público, a pagar las costas, y mandará al mismo tiempo devolver la causa al Juez ó Tribunal que pronunció la sentencia, a fin de que disponga su cumplimiento.»

En discusión el siguiente:

«Artículo 29. Si el recurso versare a la vez sobre la forma y sobre el fondo, la Alta Corte no se pronunciará sobre este último, sino en el caso de estimar, lo

mismo que en el del artículo anterior, que no se ha cometido ninguna de las infracciones de procedimiento agregadas y comprendidas entre las causales del artículo 25, y en ese caso fallará en la misma sentencia en cuanto al fondo, observando las reglas establecidas en la sección 2.ª del capítulo 2.º de esta ley.»

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra simplemente para una cuestión de forma.

Este recurso de casación se divide en recurso de casación en el fondo y recurso de casación en la forma. El primero está legislado en el parágrafo primero del capítulo 2.º, y el segundo, el recurso de casación en la forma, en el capítulo 3.º, parte final.

El artículo 29 no es ni recurso de casación en la forma, ni recurso de casación en el fondo; comprende los dos recursos; es una acción única, mixta, en la cual es permitido al litigante deducir los dos recursos a la vez. Luego, pues, no puede estar bien colocado, formando parte del capítulo que se refiere simplemente al recurso de casación en la forma, ni tampoco podría estarlo dentro del recurso de casación en el fondo.

Este artículo debe formar un capítulo separado, y en ese sentido propongo que se le dé como epígrafe el siguiente: «Recurso de casación en el fondo y en la forma.»

Lo denominó así para singularizarlo de los otros.—(Apoyados).

Señor Presidente—Habiendo sido apoyada la moción del señor senador por la Florida, está en discusión.

Señor Espalter—La Comisión acepta la modificación propuesta por el señor senador por Florida, pero así mismo, juzga que sin ella las cosas no quedarían mal, porque realmente no se trata de una acción conjunta sobre la forma y sobre el fondo; una acción mixta.

Se trata únicamente de que se puedan oponer al mismo tiempo las dos acciones, pero deberán fallarse separadamente, porque el mismo artículo lo establece: primero la de forma; y en caso de que no haya de forma, en el fondo.

No es una acción mixta, pues, como decía el señor senador por Florida; pero esto no obstante, la Comisión acepta, para mayor claridad y quizá método en la ley, la modificación indicada.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Este mismo artículo, señor presidente, tiene un error de denominación, que me parece la Mesa puede subsanarlo.

Dice el artículo: «agregada y comprendida dentro las causales del artículo 25» y las que enumera son las del artículo 24.

Señor Presidente—La Mesa corregirá esos errores.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Propongo se ponga al capítulo 3.º como título: «Recurso de casación en el fondo y en la forma.»

Señor Presidente—Se va a votar si se aprueba la moción del señor senador por Florida.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Queda aprobado.

Ahora el capítulo 3.º pasa a ser capítulo 4.º.

En discusión el artículo 30.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Moción para que se discuta por incisos, este artículo.—(Apoyados).

Señor Presidente—Se va a votar si se aprueba la moción del señor senador por Florida.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 1.º.

(Se leyó).

En discusión el inciso 1.º.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

(Entra el señor Viera).

Señor Presidente—Ruego al señor titular, se sirva ocupar la Mesa.

(Así lo hizo el doctor Viera).

Léase el inciso 2.º.

(Se leyó).

En discusión el inciso 2.º.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 3.º.

(Se leyó).

En discusión el inciso 3.º.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra.

Entre las causales para el recurso de revisión, dispone este inciso 3.º que lo pueden motivar, cuando un documento o un testimonio de él haya servido de fundamento en la sentencia condenatoria, y se proba posteriormente que ese documento es falso.

Es claro que desapareciendo la base, la verdad del hecho, digamos así, que sirvió de fundamento a la condena, el recurso de revisión procede.

Pero dice el inciso 3.º en discusión, que siempre que el documento haya sido declarado falso por sentencia firme en causa criminal.

Yo propongo agregar «o civil».

El artículo 365, del Código de Procedimiento Civil dispone:—que cuando se presente un documento como prueba, en materia civil, si ese documento ha sido redarguido de falso, se sigue una investigación especial, dentro del procedimiento civil, y puede llegar a declararse ese documento falso; y en ese caso el Juez, en materia civil, manda los antecedentes al Juez del Crimen de turno, para que se castigue al autor del documento presentado como auténtico, siendo falso, por prueba en juicio civil.

Luego, pues, puede darse el caso de que un documento sea comprobado falso en el juicio civil y haya servido a la vez ese documento como fundamento de hecho, de una pena.

Desde que se proba, aunque sea civilmente, que el documento es falso, procedería el recurso de revisión.

Me parece que esto es de una clarísima equidad y que no dará lugar a oposición por parte de la Comisión de Legislación.

Por lo tanto el agregado es el siguiente: «o civil».

Muy bien, señor presidente; no insisto, no deseo hacer largo debate.

Señor Presidente—Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba el inciso 3.º.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 4.º.

—Se leyó:

4.º Cuando se hallasen o recobrasen documentos decisivos ignorados, extraviados o detenidos, por fuerza mayor o por obra de la parte acusadora.

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 5.º.

—Se leyó:

5.º Cuando la ley posterior haya declarado que no es punible el acto motivo de la condenación.

—En discusión.

Se va a votar si se aprueba el inciso que se acaba de leer.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el inciso 6.º.

—Se leyó:

6.º Cuando la sentencia recaída se hubiera obtenido por cohecho u otra maquinación dolosa, siempre que esto resultare probado por sentencias ejecutoriadas.

—En discusión.

Si se aprueba...

Los señores por la afirmativa en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 31.

—Se leyó:

«Art. 31. El recurso de revisión podrá deducirse por el Ministerio Público, por el condenado, o por su cónyuge, descendientes, ascendientes o hermanos.»

«La muerte del condenado no impedirá que se deduzca el recurso para rehabilitar su memoria.»

—En discusión.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra.

Como el objeto esencial de este recurso de revisión, es rehabilitar al que fuere indebidamente condenado por error de hecho o de derecho, me parece que podría este inciso 2.º comprender no sólo el caso de la muerte del que fué condenado, sin fundamento legal para ello, sino también el caso del incapaz.

Una persona ha sido condenada por una sentencia cuyo fundamento es ilegal, y cae en incapacidad. Si en el caso de muerte la ley autoriza que sus descendientes, ascendientes o cónyuge, etc., puedan rehabilitar su memoria, creo que en el caso de incapacidad debe autorizarse la ley que se pueda deducir igual recurso por el cónyuge, ascendiente, descendientes o hermanos también para rehabilitarlo.

Por lo tanto debe decir así el inciso 2.º:

«La muerte o incapacidad del condenado no impedirá que se deduzca el recurso para rehabilitarlo.»

No habla ya de rehabilitar su memoria, porque ahora comprende los dos casos, esto es: el de la incapacidad y el de la muerte.

Señor Presidente—¿Acepta la Comisión de Legislación?

Señor Espalter—Acepta.

Señor Presidente—En discusión conjuntamente con el artículo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Si se aprueba el artículo 31 con la enmienda del señor senador por la Florida.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 32.

—Se leyó:

«Art. 32. Su interposición puede hacerse en cualquier tiempo, ante la Alta Corte, quien lo resolverá con audiencia del Fiscal de Corte, que hablará en último término.»

—En discusión.

Si se aprueba el artículo que se ha leído...

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 33.

—Se leyó:

«Artículo 33. En el caso del inciso 1.º del artículo 30, la Alta Corte anulará las sentencias, si existiese efectivamente contradicción en la designación de las personas que hubieren sido declaradas delincuentes, y dispondrá que se instruya de nuevo el proceso por el Juez a quien correspondía el conocimiento del delito.

«En el caso del inciso 2.º del artículo 30, la Alta Corte anulará las sentencias y ordenará que se ponga inmediatamente en libertad al condenado, si resultase acreditada la identidad de la persona por cuya muerte se hizo el cargo y no hubiese tenido otra causa su enjuiciamiento y castigo. Si la muerte de la persona desaparecida no hubiese sido el único fundamento de la pena impuesta, habrá lugar a la revisión del proceso al solo efecto de la reducción de la misma.

«En los casos previstos por los incisos 3.º, 4.º y 6.º del artículo 30, se procederá en la forma establecida en el inciso 1.º de este artículo.

«En el caso previsto por el inciso 5.º del artículo 30, se ordenará la libertad del condenado.»

—En discusión.

Si se aprueba el artículo que se ha leído.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 34.

—Se leyó:

«Artículo 34. La Alta Corte podrá decretar las diligencias que juzgue convenientes para mejor proveer.»

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 35.

—Se leyó:

«Artículo 35. Para que sea admisible este recurso, deberá acompañarse, al deducirlo, los documentos y pruebas correspondientes, o indicarse con precisión la oficina o archivo donde se encontraren y un testimonio de las sentencias respectivas que a la sola requisición de parte mandará expedir el juez de la causa.»

—En discusión.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 36.

—Se leyó:

«Artículo 36. El recurso de revisión para ante la Alta Corte, procede igualmente en las causas o procesos militares, en los casos y mediante las formalidades establecidas en este capítulo.»

—En discusión.

Si se aprueba...

Los señores por la afirmativa, en pie.—(Afirmativa).

Léase el artículo 37.

—Se leyó:

«Artículo 37. Las causas que se tramitan actualmente ante la Alta Corte, en tercera instancia, y que deberán ser vistas en juicio público con Jurados y aquellas en que al entrar en vigencia esta ley, se hubieren interpuesto los recursos de apelación contra las sentencias de segunda instancia dictadas por uno de los Tribunales, pasarán a la Sala del Tribunal que no haya intervenido en ellas, para que las resuelva de acuerdo con lo que dispone el Código de Instrucción Criminal.

«Cuando la segunda apelación se hubiere interpuesto contra una sentencia del

Juez del Crimen, conocerá de ella el Tribunal de turno.»

—En discusión.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pido la palabra.

Las disposiciones transitorias de este proyecto de ley son realmente interesantes, por la solución que ellas proponen, aunque en mi concepto inaceptables.

El proyecto de ley de la Comisión de Legislación del Senado, que es el mismo que vino de la otra Cámara, establece la siguiente fórmula: «que todas las causas que se tramitan actualmente ante la Alta Corte, en tercera instancia, y que deberán ser vistas en juicio público con Jurados y aquellas en que al entrar en vigencia esta ley se hubieren interpuesto los recursos de apelación contra las sentencias de segunda instancia dictadas por uno de los Tribunales, pasarán a la Sala del Tribunal que no haya intervenido en ellas, para que las resuelva, de acuerdo con lo que dispone el Código de Instrucción Criminal.»

Cuando estudiamos en primera discusión particular este mismo asunto, manifesté que el artículo 37 comprendía dos casos distintos:—el primero, el que se refiere a las causas que se tramitan actualmente ante la Alta Corte en tercera instancia y que debieran ser vistas por Jurados; y el segundo caso aquel en que al sancionarse esta ley o mejor dicho al ponerse el cumplimiento por el Poder Ejecutivo, se ha deducido contra sus fallos el recurso de apelación ante el Tribunal que dictó el fallo de segunda instancia.

Decía que siendo estos dos casos bien distintos, podrían resolverse también de distinta manera.

Propuse como fórmula (que no fué votada afirmativa ni negativamente, porque se resolvió que se tratara en esta segunda discusión particular) la siguiente:

«Que las causas que se tramitaran actualmente ante la Alta Corte en tercera instancia, continuaran allí hasta ser definitivamente falladas por la Alta Corte. Y aquellas causas, que al entrar en vigencia esta ley, se hubiese interpuesto el recurso de apelación contra la sentencia de segunda instancia, se tendrá ese recurso como no deducido, y el fallo de segunda instancia como firme y definitivo, salvo los recursos extraordinarios de casación y revisión.»

El señor senador por el Departamento del Durazno, que ha informado esta ley, observó lo siguiente: «El señor senador por la Florida desea que aquellas sentencias de segunda instancia que hubieran sido simplemente apeladas, queden firmes y ejecutoriadas luego de la sanción de esta ley. En realidad,—agregó,—una sentencia apelada, es una sentencia que, por decirlo así, inicia una nueva instancia.»

«No debe decir la ley: esta sentencia definitiva es válida,—cuando la legislación en vigencia, en el momento de la sentencia, establecía que esa sentencia no era firme ni hacía cosa juzgada porque estaba apelada.»

«Por consiguiente, juzga la Comisión de Legislación que la sentencia de segunda instancia que ha sido apelada, debe iniciar una tercera instancia que ha de ser resuelta con arreglo al Código de Instrucción Criminal,—y terminó diciendo:—hay aquí ciertos derechos adquiridos de que no es justo despojar al apelante.»

De modo que, según la Comisión de Legislación, en cuyo nombre habló el señor senador por el Durazno, cuando se promulgue esta ley las sentencias que estén apeladas deben sustanciarse y continuarse en una tercera instancia, porque hay un derecho adquirido por el apelante, que no puede despojarse de él.

De lo que resulta que la tesis de la Comisión de Legislación—es justo reconocerlo—es más liberal que la mía, en cuanto da más ampliación de defensa, no divide—como hice yo—el artículo en dos situaciones: en una que obligaba a la Alta Corte a que falle los asuntos de tercera instancia que están a su conocimiento, y en la otra, en que se da por terminado en segunda instancia el proceso, aunque estuviera apelado el fallo—siempre que no hubiese salido,—a la sanción de esta ley—de la jurisdicción del Tribunal que habrá dictado la sentencia de segunda instancia.

Acepto, pues, el criterio de la Comisión de Legislación, esto es, que en uno y otro caso, la sentencia de tercera instancia debe dictarse, ya sea porque el asunto esté a sentencia de tercera instancia, ya sea porque apelada la de segunda instancia hay un derecho adquirido del que no puede despojarse al apelado, según los términos precisos del señor senador por el Durazno.

De modo, pues, que en ambos casos corresponde la sentencia de tercera instancia.

Lo que es necesario resolver, señor

presidente, es quién debe dictar las sentencias de 3.ª instancia.

En esto opino absolutamente en oposición al artículo 37 proyectado.

Dice el artículo 37: «Las causas que se tramitan actualmente ante la Alta Corte, en tercera instancia, y que deberán ser vistas en juicio público con Jurados y aquellas en que al entrar en vigencia esta ley se hubieren interpuesto los recursos de apelación contra las sentencias de segunda instancia por uno de los Tribunales, pasarán a la sala del Tribunal que no haya intervenido en ellas, para que las resuelva de acuerdo con lo que dispone el Código de Instrucción Criminal.»

Esto, señor presidente, es completamente opuesto a la jerarquía jurisdiccional de los Tribunales; es completamente contrario a la ley de la creación y funcionamiento de la Alta Corte y es completamente contrario a todo ordenamiento jerárquico de los Tribunales y de los jueces que han de entender en los recursos de alzada.

No puede una ley decir, después de la creación de la Alta Corte, que un asunto de tercera instancia pase a resolverlo un Tribunal de segunda instancia!

Voy a proponer, pues, en vez del artículo 37 que está en discusión, el siguiente, y voy a fundarlo brevemente:

«Artículo 37. Las causas que se tramitan actualmente ante la Alta Corte en tercera instancia, como aquellas en que al entrar en vigencia esta ley se hubiera interpuesto el recurso de apelación contra la sentencia de segunda instancia dictada por uno de los Tribunales, serán falladas en definitiva por la Alta Corte.

«En los casos que, conforme a los artículos 135 y 136 del Código de Instrucción Criminal procede intervención de Jurados serán ellos en número de 12 sorteados de la lista formada de acuerdo con el artículo 293 del mismo Código y ley 10 de Marzo de 1881.»

En este artículo sustitutivo que propongo, señor presidente, me adhiero—como se ve—al criterio de la Comisión de Legislación en cuanto dijo: que tanto las causas que están para sentencia en tercera instancia, como aquellas que se hubieren apelado al tiempo de promulgarse la ley, deben sentenciarse en tercera instancia.

De modo, pues, que la fórmula que propongo comprende los dos casos.

En lo que me pongo resueltamente frente al proyecto de la Comisión de Legislación, es que éste resuelve que estos fallos bajen a los Tribunales de Apelaciones de 2.º turno para que sentencien, como Alta Corte, en 3.ª instancia, y yo sostengo que estos fallos los dicte la propia Alta Corte, porque son fallos de tercera instancia y porque es el único Tribunal en el país, que puede dictar sentencia—en esta instancia—como lo estatuye el artículo 15 de su ley orgánica.

En efecto, el artículo 15 de la ley de la creación y funcionamiento de la Alta Corte, expresamente estatuye: que conocerá la Alta Corte de Justicia de la tercera instancia cuando la sentencia de segunda instancia fuera pronunciada por uno de los Tribunales de Apelaciones, fuera revocada en todo o en parte la de primera.

Este artículo, pues, quedaría derogado por el artículo 37 en proyecto.

Se creó la Alta Corte de Justicia, precisamente para que sentencie todo asunto de tercera instancia sobre el cual hubiera recaído sentencia de segunda instancia, revocatoria de la de primera y por el artículo 37 se desconoce esta jerarquía de la Alta Corte, y se dispone que un asunto de tercera instancia, sea fallado como tercera instancia, por un Tribunal de segunda...

El señor senador por el Durazno me anuncia que la Comisión de Legislación acepta mi proposición. Por lo tanto, señor presidente, economizo la exposición de todos los fundamentos que iba a exponer respecto de este artículo sustitutivo. Ello sería ya innecesario.

Señor Espalter—La propia Comisión de Legislación insinuaba algo de lo que ha propuesto el señor senador por la Florida.

Por tanto, no tiene inconveniente ninguno en adherir a ese propósito.

Señor Presidente—¿Quiere dar lectura el señor Secretario del artículo?

—Se leyó.

«La Comisión acepta...»

Señor Areco—Pero el segundo inciso continúa: «Cuando la segunda apelación se hubiere interpuesto», etc.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Si, ese queda. No tiene nada que ver.

Señor Areco—¿Como inciso tercero?

Señor Presidente—Como inciso 2.º.

Léase.

—Se leyó:

«Cuando la segunda apelación se hubiere interpuesto contra una sentencia



del Juez del Crimen, conocerá de ella el Tribunal de Turno».

En discusión.  
Se va a votar si se aprueba la fórmula propuesta por el señor senador por la Florida y aceptada por la Comisión de Legislación.

Los señores por la afirmativa en pie.— (Afirmativa).

Hago moción en ese sentido.

Señor Lenzi (don Carlos E.) — Apoyado.

Señor Presidente—En discusión.

Se va a votar si se suprime.

Los señores por la afirmativa en pie.— (Afirmativa).

Léase el 39.

—Se leyó:

«Artículo 39. Las sentencias que se dicten en las causas que actualmente tramitan en segunda instancia ante los Tribunales de Apelaciones o el Juez del Crimen, pasarán en autoridad de cosa juzgada y sólo se admitirán contra ellas los recursos extraordinarios establecidos y reglamentados por esta ley».

Señor Presidente—Se va a votar si se aprueba.

Los señores por la afirmativa, en pie.— (Afirmativa).

Léase el 40.

—Se leyó:

«Artículo 40. Las sentencias dictadas en tercera instancia por la Alta Corte sin intervención de Jurados, correspondiendo esta intervención con arreglo a lo que dispone el Código de Instrucción Criminal, se considerarán inexistentes, debiendo pasarse las causas respectivas al Tribunal que no haya conocido en ellas, a los efectos de los artículos 37 y 38 de la presente ley».

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Cuando propuse el artículo 37, que fué votado, manifesté: que estos artículos que dicen relación a las disposiciones transitorias, son de verdadero interés, positivo; pero agregué que este que estamos discutiendo, es realmente el que exige una solución más equitativa y más meditada, porque afecta quizá derechos lesionados por fallos que fueron dictados contra disposiciones expresas de la Constitución de la República y contra las leyes vigentes que instituyeron el Jurado en materia penal.

Cuando la Alta Corte falló varias causas con prescindencia absoluta de la institución del Jurado popular, que estableció la Constitución en su artículo 137 y que fijan las leyes del país, causó alarma en el foro—como la causa siempre todo desconocimiento de la ley por el Poder que debe aplicarla.

Se creyó, al principio, yo lo creí al menos, que era error de la prensa al publicar los fallos condenatorios, sin el veredicto que los precede; que era una noticia incompleta de información judicial.

Pero resultó que no había tal omisión de noticias, sino que, en efecto, la Alta Corte, sin la declaración de los hechos del veredicto del Jurado que fija así como los resultandos del fallo, había dictado sentencias en materia criminal, modificativas de los fallos de segunda instancia dictados de acuerdo con el veredicto del Jurado.

En muchas de esas sentencias se aumentaba la pena, y se cita, por ejemplo, el caso en que en la sentencia de segunda instancia había sido absuelto un procesado y fué condenado a cinco años de penitenciaría, por el fallo de 3.ª instancia, sin intervención del Jurado.

Fuera la pena aumentada o disminuida, el hecho es que esos fallos, jurídicamente y del punto de vista legal, son inexistentes, como los clasificó la Cámara de Representantes, aunque se ha sostenido que la Legislatura no puede así declararlos, sin invadir las atribuciones constitucionales del Poder Judicial.

La Cámara de Representantes fué radical en su artículo 40.

Estableció en forma absoluta que esas sentencias eran inexistentes; que no tenían valor de ninguna clase, desde que eran pronunciadas por un Tribunal manifestamente incompetente y fuera de jurisdicción, en cuanto desconocía la intervención del Jurado, que preceptúa la ley.

La Comisión de Legislación del Senado sostiene otra forma igualmente radical: sostiene el valimiento absolutamente legal de esos fallos.

De modo, pues, que entre el artículo 40 que acaba de leerse, propuesto por la Cámara de Representantes y lo que aconseja la Comisión de Legislación a fojas 12 de su informe, en cuanto dice: «Vuestra Comisión os aconseja, pues, la eliminación de este artículo 40», entre una y otra formas radicales, yo he tratado de buscar, señor presidente, una nueva redacción al artículo 40, que concilie ambas opiniones, que no obligue al legislador a declarar si una sentencia es o no in-

existente, nitampoco despoje a los que han sido condenados, esta garantía del Jurado popular.

Creo un recurso de revisión que la propia Comisión de Legislación del Senado ya esboza en su informe, cree que ese recurso debe existir, si bien por una omisión quizá no ha formulado el artículo que concretara ese derecho.

De modo que en lugar del artículo 40, que está en discusión, propongo el siguiente sustitutivo:

«En las sentencias dictadas por la Alta Corte sin intervención de Jurados, correspondiendo esta intervención con arreglo a lo que dispone el Código de Instrucción Criminal en su artículo 135, se admitirá el recurso extraordinario de revisión, que deberá deducirse ante la misma Alta Corte por el Ministerio Público, por el reo o sus defensores, en el término perentorio de treinta días, a contar de la promulgación de esta ley, debiendo reverse esos casos con doce Jurados sorteados de la lista formada de acuerdo con el artículo 293 del Código citado y ley de 10 de Marzo de 1881».

Señor Lenzi (don Eduardo)—Habría que establecer la forma de integración de la Alta Corte de Justicia; sería bueno prever el caso, porque los miembros que han intervenido en las sentencias de tercera instancia no pueden intervenir en el juicio que provoque este nuevo recurso.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Eso está establecido ya en la ley general.

Señor Lenzi (don Eduardo)—Yo creo que sería conveniente establecer que para ese caso la Alta Corte sería integrada en la forma que determina la ley de su creación.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—La indicación que hace el señor senador por Canelones, no corresponde en el artículo que proyecto, porque ello está establecido—como he dicho—en la ley; en ella se determina cómo se subrogan los jueces o cómo se integra la Alta Corte cuando algunos de sus miembros han intervenido en alguna sentencia anterior—o está impedido en el juicio.

Señor Lenzi (don Eduardo)—Pero cuando menos que quede constancia de que los miembros que han intervenido en la sentencia que da lugar al recurso, no pueden intervenir en la revisión, y que la Corte debe ser integrada en la forma que determina la ley de su creación.

Esta misma discusión puede servir de aclaración, entodo caso.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Apartándose brevemente de los fundamentos que iba a dar respecto del artículo que propongo, voy a manifestar al señor senador por Canelones, que entiende que los miembros de la Alta Corte que han dictado los fallos por los cuales se crea este recurso de revisión, pueden intervenir al reverse esas causas, puesto que antes fallaron con arreglo a su criterio de letrados, y ahora tendrán que fallar, una vez deducido el recurso, con arreglo al veredicto que dicte el Jurado. Creo, pues, que no hay implicancia en una y otra intervención judicial. Salvarán su criterio legal, si es que no están de acuerdo con el veredicto del Jurado, y como en toda causa que se ve con Jurado, el Juez de derecho, si no está conforme con el veredicto, suscribe «discorde».

Con arreglo a la disposición que proyecto, esos jueces van a fallar en el recurso de revisión no con arreglo a su criterio sino aplicando el derecho a los hechos que establezca el veredicto del Jurado. No hay, pues, implicancia.

Creo que esos jueces deben entender, no hay causa para que se les elimine del conocimiento de esos procesos, pues, repito, el fallo que va a dictarse ha de tener como base única el veredicto del Jurado popular.

Los fundamentos, señor presidente, del artículo sustitutivo que propongo, son los siguientes:

En primer lugar estatuye el artículo 137 de la Constitución de la República que: «Una de las primeras atenciones de la Asamblea General, será procurar que, cuanto antes sea posible, se establezca el juicio por Jurados en las causas criminales, y aún en las civiles».

El Código de Instrucción Criminal en vigencia, en el título III y de acuerdo con lo que dispone la Constitución, creó la institución del Jurado, para conocimiento de todo asunto de carácter penal, cuya pena excediera de tres años.

Dice el título III del Código que he citado: «El Jurado deberá pronunciarse, en primer término sobre los hechos que acrediten la existencia del delito a que se refiera la acusación, y en segundo, sobre su autor y cómplices, y la responsabilidad que sea imputable a cada uno de ellos».

Y dice el artículo 303: «El Jurado de segunda, o tercera instancia en su caso, no podrá hacer declaraciones agravantes cuando la parte acusadora se haya con-

formado con la sentencia de la instancia anterior y la apelación proceda de los presos o de sus defensores».

De modo, pues, que este artículo 303 ya establece que todo asunto de segunda o de tercera instancia debe entenderse con conocimiento de Jurado, y la Alta Corte, con desconocimiento expreso de esta disposición legal, dictó sentencia de tercera instancia sin el veredicto previo del Jurado, como lo dispone el artículo que acabo de leer y que no ha sido derogado por la ley de creación de la Alta Corte de Justicia.

El artículo 135 del mismo Código dispuso, cuando corresponde la intervención del Jurado: «Si las sentencias de los Jueces del Crimen impusieran pena capital, prisión, deportación, trabajos o servicios forzados por más de tres años, conocerá en segunda instancia el Tribunal respectivo, previa la misma sustanciación indicada por el artículo anterior, con un Tribunal de Jurados compuesto de ocho miembros».

«Los Jurados, con los miembros titulares del Tribunal, conocerán de los hechos, y los últimos sólo de la aplicación del derecho y de la determinación de la pena».

De modo, pues, que por esta disposición legal toda condena de prisión, de destierro, de penitenciaría, que exceda de tres años, deberá verse con un Tribunal de Jurados. El Jurado declarará los hechos, y el Tribunal aplicará a los hechos constatados por el Jurado la pena que corresponde con arreglo al Código Penal. No se explica fácilmente, señor presidente, cómo ha podido la Alta Corte de Justicia dictar fallos en materia penal sin la base, sin los hechos que le sirven de fundamento.

Yo no he tenido ocasión de leer ninguna de esas sentencias condenatorias; pero no me explico cuáles son los resultandos que ha podido invocar a falta del veredicto del Jurado. El veredicto en materia penal tiene la analogía de los resultandos en materia civil. Y como todo fallo debe comprender primero la exposición de los hechos, después la aplicación del derecho, no me explico, digo, qué formulismo de excepción tendrán esas sentencias a las que le falta la exposición de los hechos que deben servir de base a toda sentencia condenatoria o absolutoria.

El artículo 302 expresamente dispone: «El Jurado deberá pronunciarse, en primer término sobre los hechos que acrediten la existencia del delito a que se refiere la acusación, y en segundo, sobre su autor y cómplices y la responsabilidad que sea imputable a cada uno de ellos».

De manera que el Jurado tiene, por la legislación, una función importantísima, decisiva, en materia penal; tan decisiva que, aunque el criterio jurídico del juez de derecho sea contrario al del Jurado, tiene que ajustar su fallo a lo que el Jurado establezca sobre estos tres hechos fundamentales: la existencia del delito, su autor y cómplices, y la responsabilidad que corresponda a cada uno de ellos.

En estas sentencias de tercera instancia a que me estoy refiriendo, falta la constatación legal de todos estos hechos esenciales para fundar el fallo: no existe Jurado que haya comprobado la existencia del delito—en esa tercera instancia;—que haya declarado cuál es el autor o cómplices en el delito cuyo sumario se trata; no hay ningún Jurado que haya establecido la responsabilidad imputable a cada uno de los enjuiciados en el mismo proceso.

Luego, pues, todas esas funciones privativas del Jurado han sido sustituidas por el Tribunal de derecho, por una extralimitación de facultades constitucionales y legales; él ha hecho el veredicto y él ha dictado el fallo: Por eso dijo la Cámara en el artículo 40 que está en discusión: «estas sentencias son inexistentes», sin ningún valor; como no dictados.

Dije al principio, que jurídicamente, son en efecto sentencias inexistentes; que legalmente esas sentencias no tienen valimiento ninguno.

Pero haciendo obra de legislador y dada la división constitucional de los Poderes del Estado, quizás no corresponda estrictamente que el Cuerpo Legislativo declare una sentencia *inexistente*, que ha pasado ya en autoridad de cosa juzgada.

El Cuerpo Legislativo, bien que no debe rever los fallos dictados por el Poder Judicial, aunque esos fallos sean completamente contrarios a la Constitución y a las leyes y violatorios de las disposiciones dictadas por el Cuerpo Legislativo,—pero sí debe crear recursos—en garantía de terceros y en defensa de sus propios fueros constitucionales.

Con la forma que yo propongo no se clasifican las sentencias de inexistentes, pero tampoco se reconoce que sean bien dictadas; se crea simplemente el recurso extraordinario de revisión, precisamente de acuerdo con este proyecto de ley, que

acepta la revisión para todos los casos en que se ha condenado sin fundamento legal.

En estos fallos falta la precisión de los hechos que han debido constituir la base para los fundamentos de derecho en las sentencias condenatorias.

Del propio informe de la Comisión de Legislación del Senado, resulta, señor presidente, que este artículo sustitutivo que propongo, es procedente; ella misma lo enuncia en el texto de su informe, si bien no lo concreta con ninguna disposición preceptiva en el proyecto de ley.

Dice el informe de la Comisión de Legislación, que con la fórmula que propone la Cámara de Representantes, de declarar inexistentes aquellos fallos, no se resuelve la cuestión; puesto que no se crea ningún recurso especial que declare la sentencia inexistente, deja cierta oscuridad respecto de los derechos que han sido o se crean lesionados.

Agrega la Comisión de Legislación: «Si la Alta Corte de Justicia no ha podido dictar ese fallo, si no tenía ese poder, entonces o esas sentencias son nulas o por mejor decir no existen, porque no son sentencias, y pueden ser desconocidas por los otros Poderes y hasta por los simples particulares».

La Comisión de Legislación del Senado—como se ve—asevera, que si esas sentencias se dan por no existentes, pueden darse por no reconocidas por los otros Poderes y hasta por los particulares, pero no se establece una distribución concreta; no se crea un recurso por el cual, el que haya sido lesionado en su derecho puede pedir la revisión del proceso.

Dice la Comisión de Legislación del Senado a fojas 12: «Como en el propio proyecto se establece, la omisión del Jurado debe dar origen al recurso de nulidad, a un recurso entablado en forma y resuelto dentro la Administración de Justicia, y no a un recurso oficioso como éste, ante la Asamblea, que en vano se buscarían precedentes en nuestro país».

Señor Espalter—Así lo establece el artículo 24, inciso 4.º de la ley, siempre que sea posible entablarlo, pero no después que la sentencia haya pasado en calidad de cosa juzgada.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Se percibe el señor miembro informante, que la Comisión de Legislación había establecido esto concretamente: que esta nulidad de sentencia debe crear un recurso, pero no lo ha formulado, y dice el señor senador por el Durazno, para cohonestar ese silencio, que el artículo 24, que se refiere al recurso de casación en la forma prevé...

Señor Espalter—El artículo 24, inciso 4.º, prevé este caso.

Señor Areco—Pero no a sentencia dictada por la Alta Corte.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—El artículo dice: «Haber sido pronunciada por un Juez o con la concurrencia de un Juez»...

Señor Areco—Pero no por la Alta Corte.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pero estas sentencias, señor presidente, como dice el señor senador por Treinta y Tres, no se refieren a las dictadas por la Alta Corte ¿por qué no se refieren a ellas? Sencillamente porque el artículo 1.º dice: «Las sentencias definitivas de segunda instancia dictadas en los juicios criminales y correccionales, pasarán en autoridad de cosa juzgada, y sólo se admitirán contra ellas los recursos de casación y revisión».

De modo, pues, que contra una sentencia de tercera instancia no hay ningún recurso, por este proyecto de ley; es contra la sentencia de segunda instancia que ha pasado en autoridad de cosa juzgada, que se ha creado el recurso de revisión.

La observación del señor senador por Durazno no tiene cabida, puesto que estamos tratando de las sentencias de tercera instancia, que están fuera de este proyecto de ley, que han sido dictadas con violación de disposiciones vigentes, que la Cámara declara inexistentes y que la Comisión de Legislación dice, que, en efecto, hay que crear un recurso expreso que garantice a los lesionados por esas sentencias, pero no lo crea...

Señor Espalter—La Comisión de Legislación se refiere al recurso ordinario de casación de que habla el artículo 24, inciso 4.º.

No se refiere a otra cosa.

Señor Lenzi (don Carlos E.)—Pero el artículo 24, inciso 4.º, se refiere al recurso de segunda instancia y no al de tercera instancia, y yo me refiero, en el artículo que proyecto, a las sentencias de tercera instancia, dictadas por la Alta Corte contra las que no hay recurso de ninguna clase.

¿Qué recurso van a deducir los que han sido o se creen lesionados en sus derechos?

Señor Espalter—Eso quiere decir que,

no habiendo superior jerárquico, no tiene remedio la situación en que quedan.

**Señor Lenzi** (don Carlos E.)—El remedio lo puede crear la Legislatura como lo hace con el recurso de revisión extraordinario; puede y debe hacerlo.

Por este recurso que yo propongo, señor presidente, no entramos como legisladores a estudiar si los fallos son o no inexistentes. Yo, como letrado, creo que son inexistentes; que son completamente nulos...

**Señor Lenzi** (don Eduardo)—Apoyado. Completamente nulos.

**Señor Lenzi** (don Carlos E.)—Ahora, como legislador, trato de orillar la cuestión. Y propongo simplemente que así como se crea un recurso de revisión para todas las sentencias de segunda instancia, se cree un recurso extraordinario, por treinta días, para rever las sentencias dictadas con violación de las leyes.

Me parece que esto es lo más justo, lo más equitativo y lo más acertado.

**Señor Espalter**—Completamente falto de lógica.

**Señor Areco**—Pido la palabra para hacer una moción de orden.

En el interés de concluir con la sanción de esta ley, que estamos tratando hace más de dos meses, mociono para que se prorrogue la sesión por media hora. (Apoyados).

**Señor Segundo**—Por el tiempo que fuera necesario.

**Señor Areco**—Creo que con media hora hay bastante.

**Señor Segundo**—Perfectamente. Apoyado.

**Señor Presidente**—Se va a votar si se prorroga la sesión por media hora, hasta concluir la sanción de la ley que está a la consideración del Honorable Senado.

Los señores senadores que estén por la afirmativa, sirvanse ponerse de pie. (Afirmativa).

**Señor Lenzi** (don Carlos E.)—Continúo, señor presidente.

Debo concretar, pues, que todos estos recursos de revisión del proyecto de ley que estamos tratando, son para las sentencias de segunda instancia, habiéndose dejado fuera de toda garantía las sentencias de tercera instancia dictadas con violación de la ley.

Precisamente, la observación del señor senador por Durazno da mayor fundamento a mi indicación.

El inciso 4.º del artículo 24 dispone: que es causa de revisión en la forma, el haber sido pronunciada la sentencia sin intervención del Jurado, o haber sido pronunciada por un Juez o un Tribunal manifestamente incompetente o no integrado en la forma establecida por la ley.

Luego, pues, si una sentencia de segunda instancia se dicta sin intervención del Jurado, da lugar...

**Señor Presidente**—Habiendo quedado el Senado sin número, se levanta la sesión.

—Así se hizo.  
Eran las 5 y 55 p. m.

## CÁMARA DE REPRESENTANTES

### CITACIÓN

Secretaría de la Honorable Cámara de Representantes.

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

La Cámara se reúne mañana, a las 3 p. m., para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente

### ORDEN DEL DÍA:

Continuar la discusión particular del proyecto de ley de Patentes de Giro para el Departamento de la Capital (ejercicio 1908-1909).

Discusión general del proyecto que autoriza a la Junta E. Administrativa de Soriano para contratar con los señores Preve línos, el servicio de alumbrado público en la ciudad de Mercedes;—y del referente al alumbrado eléctrico para la ciudad de Rocha.

*Blizén, Secretario.*

## PODER EJECUTIVO

### Departamento del Interior

#### Secretaría Ministerial

ASUNTOS FIRMADOS POR S. E. EL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL DÍA 9 DE NOVIEMBRE DE 1908.

1—Se resuelve que por el Ministerio de Hacienda se disponga lo conveniente a

fin de que sea permitida la entrada libre de derechos aduaneros de un automóvil que ha adquirido para su servicio la Junta Económico-Administrativa de la Capital.

2—Se manda librar orden de pago a favor de la Jefatura Política de la Capital por la suma de mil quinientos tres pesos treinta y ocho centésimos (\$ 1.503.38), importe de las cuentas originadas con motivo de la confección de uniformes para el personal que la nueva Ley de Presupuesto le ha aumentado en el Cuerpo de Bomberos y Escuadrón de Seguridad.

3—Se expide la orden de pago correspondiente.

4—Se resuelve que por el Ministerio de Hacienda se libre orden de pago a favor de la Jefatura Política de Rocha, por la suma de cincuenta y siete pesos (\$ 57.—), importe de los gastos efectuados con motivo de la distribución del mobiliario a las Comisarias de su dependencia.

5—Se aprueba la resolución de la Junta Económico-Administrativa de la Capital por la que dispuso revalidar a la Dirección de Salubridad la autorización relativa al seguro por la cantidad de veinte mil pesos, de la Oficina de Análisis.

6—Se dispone que por el Ministerio de Hacienda se libre orden de pago a favor del señor Francisco Gamboa, comisario del Departamento de Tacuarembó, por la suma de veintinueve pesos (\$ 29.—) importe de los gastos que ha efectuado con motivo de la conducción hasta esta Capital del encausado Irineo Roldán y del demente Guillermo La Luz.

7—Se acepta la renuncia presentada por el señor Alberto Mazzeo, del cargo de escribiente de 1.ª clase de la Comisaría de la 15.ª sección del Departamento de la Capital, y se nombra en su reemplazo al señor Ambrosio Lourted, quien, como escribiente de 2.ª clase de la Comisaría de la 14.ª sección, será subrogado por don Juan Giordano.

8—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales que ha expedido este Ministerio durante el mes de Septiembre ppdo.

9—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de la Capital durante el mes de Septiembre ppdo.

10—De acuerdo con lo dispuesto en la resolución dictada con fecha 3 del corriente, se expide carta de ciudadanía a favor de don Alberto Rey.

11—Se autoriza a la Jefatura Política de San José para tomar la cantidad de cuarenta y un pesos doce centésimos (\$ 41.12) del rubro «Gastos de Oficina, Manutención de presos, etc.», correspondiente al mes de Octubre ppdo.; para cubrir el excedente producido en el rubro «Manutención de caballos».

12—Se aprueba la resolución de la Junta Económico-Administrativa de Colonia por la que dispuso que su Comisión Auxiliar del Carmelo invirtiera la suma de sesenta pesos (\$ 60.—), de rentas propias en la compra de diversos útiles de escritorio.

13—Se declara cesante al señor Víctor A. Ferrari como escribiente del Potrero Policial y se nombra en su reemplazo al señor Ricardo Olivencia.

14—Se dispone que el Ministerio de Hacienda libre orden de pago a favor de la Jefatura Política del Salto por la suma de cincuenta pesos (\$ 50.—), importe de los gastos que se le han originado al señor Eugenio Geronza con motivo de diversas comisiones que le fueron encomendadas.

15—Se manda librar orden de pago a favor de la Secretaría de este Ministerio por la suma de quince pesos sesenta centésimos (\$ 15.60), importe de la suma abonada al comisario del Departamento del Salto don Gregorio Verdale con motivo de la conducción hasta esta Capital de la demente Paula Pérez.

16—De acuerdo con los puestos que la Ley de Presupuesto ha creado en la planilla respectiva de la Jefatura Política de la Capital, se efectúan los siguientes nombramientos: Para comisario, al teniente 1.º Alberto Bahamonde; para subcomisarios, a los oficiales inspectores Juan José Rebollo de la 1.ª sección, José Medina de la 12.ª sección, Enrique Mallarini de la 2.ª, y Ramón Bergero de la 8.ª; para llenar las vacantes mencionadas de oficiales inspectores, a los escribientes de 1.ª clase José Rebollo de la 11.ª sección, Martín Zarazola de la 8.ª, Luis Baco de la 17.ª sección, José Carbonell de la 23.ª sección, Fernando Gordiola escribiente de 2.ª clase de la 1.ª sección, Angel Alonso Montaña y Carlos A. Guimaraens; en reemplazo de los escribientes de 1.ª clase a los de 2.ª clase Rogelio M. García de la 1.ª sección, Justo Alonso Lorient de la 10.ª sección, José Gatti de la 20.ª sección, y Ivo Faber y don Arturo Américo Mata; y para los cargos de escribientes de 2.ª clase a los señores Francisco Martínez, Eladio M. Velázquez,

Artigas Eguia, Alberto C. Clausseh Devincenzi; Alberto Delorme, Héctor Muñecas, Mario Silveyra y Ventura Luján.

17—Se manda expedir carta de ciudadanía a favor de don Antonio Rodríguez Requena.

18—Carta de ciudadanía del mismo.

19—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de la Capital durante el mes de Octubre ppdo.

20—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Rivera durante el mes de Octubre ppdo.

21—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de las órdenes de fletes expedidas por la Fiscalía General de Policías durante el mes de Septiembre ppdo.

22—Se resuelve que por el Ministerio de Hacienda se libre orden de pago a favor de la Jefatura Política de Soriano por la suma de quince pesos (\$ 15.—), importe de los comprobantes elevados por gastos efectuados con motivo de la conducción de presos.

23—Se aprueba la resolución de la Junta Económico-Administrativa de Artigas por la que dispuso invertir la suma de sesenta y cinco pesos (\$ 65.—), con motivo de las vistas fotográficas que ha de tomar de las obras de validez efectuadas en ese Departamento.

24—Se manda liquidar a los señores teniente 2.º Elidio Mirazo y Rómulo de la Hantý, así como al inspector de líneas del Departamento de Rivera, los haberes que les corresponde percibir por el mes de Agosto ppdo.

25—Se manda expedir carta de ciudadanía a favor de don Antonio Video.

26—Carta de ciudadanía del mismo.

27—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Treinta y Tres durante el mes de Octubre ppdo.

28—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Canelones durante el mes de Agosto ppdo.

29—Se manda librar a favor de la Jefatura Política de Canelones orden de pago por la suma de cien pesos (\$ 100.—), a fin de sufragar los gastos extraordinarios que ha efectuado durante el mes de Julio ppdo.

30—Se expide la orden a que se refiere la anotación anterior.

31—Se manda librar orden de pago por la suma de quince mil ciento veinte pesos cincuenta centésimos (\$ 15.120.50) a favor del señor Leopoldo Otero, importe del mobiliario que se ha adquirido para las policías de Campaña.

32—Orden de pago a que se refiere la anterior resolución.

33—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de San José, durante el mes de Octubre ppdo.

34—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Florida, durante el mes de Octubre ppdo.

35—Se autoriza a la Jefatura Política de Rocha para invertir la suma de diez y nueve pesos con cincuenta centésimos (\$ 19.50), a fin de reparar el alambrado del potrero de la Comisaría de «Las Chacras».

36—Se manda expedir carta de ciudadanía a favor de don Eugenio Muller.

37—Carta de ciudadanía del mismo.

38—Se resuelve que por el Ministerio de Hacienda se libre orden de pago a favor de la Jefatura Política de Río Negro por la suma de catorce pesos veintiséis centésimos (\$ 14.26), importe de los gastos que se han efectuado con motivo de la remisión hasta esta Capital de los encausados Natividad y Toribio Quijano.

39—Se autoriza a la Jefatura Política de Maldonado para reforzar el rubro «Arrendamiento de casas y campos» con la suma mensual de cuatro pesos (\$ 4.—), que tomará del de «Manutención de presos».

40—Se nombra al señor Augusto Carámbula para desempeñar el cargo de inspector de líneas telefónicas en el Departamento de Artigas, y para guardalijos a los señores Gerónimo Acosta y Gabriel Martínez, quien, como escribiente de la Comisaría de la 3.ª sección, será subrogado por Osorio Camara.

41—Se resuelve que por el Ministerio de Hacienda se libre orden de pago a favor de la Jefatura Política de Cerro Largo por la suma de ciento cincuenta y nueve pesos sesenta centésimos (\$ 159.60) importe de los gastos que ha efectuado

con motivo de la conducción de varios encausados hasta esta Capital.

42—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Colonia durante el mes de Agosto próximo pasado.

43—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Canelones durante el mes de Septiembre ppdo.

44—Se dicta resolución en el expediente formado con motivo de la entrega de la Jefatura Política de Flores al coronel Juan V. Magallanes.

45—Se nombra al señor Elbio del Pino para desempeñar el cargo de oficial inspector volante de la Jefatura Política de Flores; en su reemplazo, como subcomisario de la 2.ª sección rural del mismo Departamento, al señor Clodomiro G. Massimino, actual escribiente de la Comisaría de la 4.ª, debiendo ser sustituido por don Juan A. Rodríguez.

46—Se declara a doña Josefina Silva, en su calidad de viuda del teniente 2.º Luis Saralegui, pensionista del Estado con derecho al goce anual de la suma de cuatrocientos pesos (\$ 400.—).

47—Se expide la cédula correspondiente.

48—Se libra orden de pago a favor de la Empresa de Pompas Fúnebres de Urta y C.ª, por la suma de doscientos cincuenta y dos pesos (\$ 252.—) importe del entierro del ex Jefe Político de Soriano, don Bernardino Chans.

49—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Florida durante el mes de Septiembre ppdo.

50—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de las órdenes de fletes expedidas por la Jefatura Política de Tacuarembó durante el mes de Agosto ppdo.

51—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Tacuarembó durante el mes de Agosto ppdo.

52—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Tacuarembó durante el mes de Septiembre ppdo.

53—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de órdenes de fletes expedidas por la Jefatura Política de Tacuarembó, durante el mes de Septiembre ppdo.

54—Se manda librar orden de pago a favor del señor Alfredo Tapia por la suma de sesenta pesos (\$ 60.—) como remuneración de los servicios que como sobrestante de las obras de reparación que se efectúan en el edificio de la Jefatura Política de Florida ha prestado durante los meses de Julio, Agosto y Septiembre ppdos.

55—Se expide la orden correspondiente.

56—Se autoriza la ejecución de las obras para la construcción del edificio de la Jefatura Política de Flores, debiendo el Departamento Nacional de Ingenieros formular los proyectos respectivos.

57—Se concede a la Junta Económico-Administrativa de Canelones la autorización solicitada para que su Comisión Auxiliar de Santa Lucía invierta la suma de mil trescientos seis pesos con catorce centésimos (\$ 1.306.14) en mejoras locales, suma que tomará de rentas propias.

58—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Río Negro durante el mes de Agosto ppdo.

59—Se aprueba el anteproyecto formulado por el arquitecto Pratt para el edificio de la Jefatura del Departamento de Durazno, dentro del margen de quince mil quinientos pesos (\$ 15.500.—).

60—Se autoriza a la Jefatura Política de Rivera para mandar efectuar en la Comisaría de la 4.ª sección las reparaciones que indica.

61—Se accede al pedido formulado por el contratista de las obras que se efectúan en los edificios ocupados por las Comisarias de las secciones 2.ª, 3.ª, 4.ª y 5.ª del Departamento de San José, sobre aumento del 26 %, que le fué rebajado al aceptar las propuestas respectivas con fecha 5 de Octubre ppdo.

62-63—Se pasa a la Contaduría General del Estado la relación de los pasajes oficiales expedidos por la Jefatura Política de Paysandú, durante el mes de Octubre ppdo.

64—Se aprueba el anteproyecto de adaptación para cuartel y de construcción de la cárcel departamental de San Fructuoso, formulado por el arquitecto F. Gómez Ferrer.

65—Se concede permiso, con carácter de precario, al Centro Comercial de Rivera, para establecer un servicio de teléfonos en la villa de Rivera y su planta suburbana.





detallan en dicha nota.—A la Dirección General de Aduanas.

—Nota de la Dirección General de Aduanas.—Sobre caballadas destinadas a los piquetes de línea que prestan servicios aduaneros.—A la Dirección General de Aduanas.

—Expediente de Juan Giambiagi y C.—Para establecer una fábrica de alcohol.—A la Dirección de Impuestos Internos.

—Expediente «Sociedad Vitícola Uruguaya».—Sobre boleto de control, etc.—Al Fiscal de Gobierno de 2.º turno.

—Expediente de Pedro Ambrosini.—Sobre devolución de derechos.—A la Dirección de Impuestos Directos.

—Nota del Ministro Uruguayo en Alemania.—Remite un informe sobre la cuestión de la zona franca.—A la Comisión Organizadora de los Servicios de Puerto.

La Secretaría.

## DEPARTAMENTO

DE

### Industrias, Trabajo é Instrucción Pública

#### Instituto de Higiene

SECCIÓN PARA EL SERVICIO ANTI-RÁBICO

Ministerio de Industrias, Trabajo é Instrucción Pública.

Montevideo, Noviembre 7 de 1908.

Apruébase la organización del servicio anti-rábico propuesta por el Consejo de Enseñanza Secundaria y Superior, sobre las siguientes bases:

Artículo 1.º La Sección Anti-rábica del Instituto de Higiene estará bajo la dependencia del Director de dicho Instituto.

Art. 2.º El personal de la Sección Anti-rábica será el siguiente:

A) Un Ayudante del Instituto de Higiene, encargado del servicio anti-rábico; asignación mensual setenta pesos (\$ 70.00).

B) Un Auxiliar, cuarenta pesos (\$ 40.00).

C) Un mozo de laboratorio, veinte pesos (\$ 20.00).

Artículo 3.º Los gastos que demande la instalación y funcionamiento de la Sección Anti-rábica se costearán mientras no sean incluidos en el Presupuesto General de Gastos, con la partida de \$ 150.— ofrecida por la Comisión Nacional de Caridad y excedida esa suma con rentas universitarias.

Art. 4.º Nómbrase para desempeñar el cargo de Ayudante encargado del servicio anti-rábico, al doctor Andrés Puyol, y para el de Auxiliar al bachiller Miguel San Juan.

Art. 5.º Declárase que este servicio sólo gravará el remanente de rentas universitarias, á que se refiere el artículo 4.º de la ley promulgada el 13 de Diciembre de 1907 autorizando la emisión de un empréstito para edificios universitarios.

Comuníquese insertarse y publíquese.

WILLIMAN.

JULIÁN DE LA HOZ.

### 7.º Exposición-feria de Río Negro

APROBACIÓN DE LAS CUENTAS PRESENTADAS POR LA ASOCIACIÓN RURAL DE DICHO DEPARTAMENTO.

Ministerio de Industrias, Trabajo é Instrucción Pública.

Montevideo, Noviembre 6 de 1908.

Vista la rendición de cuentas presentada por la Asociación Rural del Departamento de Río Negro, de la suma de dos mil pesos (\$ 2.000.—), que le fué acordada por resolución de 20 de Agosto último, de acuerdo con lo preceptuado por la ley de 6 de Abril de dicho año, para la realización de la 7.ª Exposición-feria Ganadera Agrícola celebrada en aquel Departamento en los días 20, 21 y 22 de Septiembre ppto.

Resultando que, requerido el informe de la Contaduría General, como es de práctica, esta oficina manifiesta, que no tiene observación alguna que formular a las cuentas acompañadas;

SE RESUELVE:

Aprobar la rendición de cuentas presentada por la Asociación Rural del Departamento de Río Negro y á que se refieren estos antecedentes, los que serán devueltos a la Contaduría General para su archivo.

Comuníquese a la Asociación, publíquese é insertese en el L. de R.

WILLIMAN.

JULIÁN DE LA HOZ.

### Propiedad fiscal

PÁGO DE LA QUINTA ADQUIRIDA POR COMPRA A DON FÉLIX ORTIZ

Ministerio de Industrias, Trabajo é Instrucción Pública.

Montevideo, Octubre 26 de 1908.

Debiendo abonarse a don Félix Ortiz de Taranco la suma de diez mil pesos (\$ 10.000) al firmarse la escritura de venta a favor del Estado de la quinta de propiedad del mismo señor, situada en las calles Larrañaga y General Garibaldi, cuya adquisición fué dispuesta por resolución del 22 de Septiembre último; y debiendo también entregarse en dicho acto las órdenes correspondientes a las cincuenta mensualidades de un mil pesos cada una, que a contar de Enero próximo deben ser abonadas de acuerdo con la misma resolución,

SE DISPONE:

Librese orden de pago á favor de la Escribanía de Gobierno y Hacienda por la expresada suma de diez mil pesos (\$ 10.000.—), sin deducción del uno por ciento de Tesorería, que debe ser entregada al señor Félix Ortiz de Taranco, de acuerdo con la mencionada resolución y en el acto de firmarse la escritura referida.

Esta suma será imputada a la partida de \$ 214.000.— del decreto de 5 de Enero de 1907.

Expídanse á favor del mismo señor, cincuenta órdenes, correspondientes a las cincuenta mensualidades de un mil pesos (\$ 1.000.—) cada una, que, a contar del próximo mes de Enero, deben ser abonadas al referido señor Félix Ortiz de Taranco.

Esas órdenes serán pasadas a la Contaduría General del Estado para la intervención que corresponde, y efectuada ésta, entregadas por la misma Contaduría al señor Escribano de Gobierno y Hacienda. Comuníquese, insertese y publíquese.

WILLIMAN.

JULIÁN DE LA HOZ.

### Secretaría Ministerial

#### TRÁMITE

Día 9 de Noviembre de 1908

Instituto de Higiene Experimental — Informe sanitario del ganado en Bilbao, Oporto y Burdeos, por los meses de Agosto y Septiembre pptos.

—Dirección General de Instrucción Primaria.—Expediente relativo al proyecto de construcción de un edificio para la escuela rural ubicada en San Gerónimo, Departamento de Florida, tipo núm. 5.

—Universidad.—Nota de la Inspección Técnica de Edificios Escolares relacionada con la instalación de cañerías para el servicio de aguas y gas en el edificio destinado a Instituto de Higiene de la Facultad de Medicina.

—Instituto de Higiene Experimental.—Solicitud del señor F. Etcheverry, por Julio Clauzolle, pidiendo la admisión al país de cuatro bovinos y veintisiete ovinos procedentes de Inglaterra.

—Se aprueba y se manda publicar el nuevo horario de verano á regir en la Biblioteca Nacional.

—Biblioteca Nacional.—Nota relacionada con el trámite que precede.

—Contaduría General.—Comprobantes de inversión del presupuesto de la Inspección Técnica de Edificios Escolares, correspondiente a los meses de Junio, Julio, Agosto y Septiembre pptos.

—Dirección General de Instrucción Primaria, Contaduría General y Cuerpo Médico Escolar.—Notas transcribiendo la resolución por la cual se autoriza á esa corporación para, invertir en gastos de instalación hasta la suma de \$ 500.—, imputables a economías de la Dirección General de Instrucción Primaria.

—Biblioteca Nacional.—Nota transcribiendo la resolución por la cual se le autoriza para abonar con fondos de esa oficina la suma de \$ 25.—, importe de varias obras de albañilería efectuadas en el edificio que ocupa.

—División de Agricultura.—Solicitud del señor Carlos Paganini, ofreciendo al Gobierno un invento suyo consistente en un aparato para extinguir langosta por medio del gas de kerosene.

—Ministerio de Relaciones Exteriores.—Nota de la Jefatura Política de Tacuarembó, relacionada con la inmigración del Brasil á ese Departamento.

—Contaduría General.—Nota relacionada con la designación del Oficial 1.º de la División de Agricultura señor Juan Samón para ejercer el cargo de Contador de esa Repartición en carácter de honorario.

—Contaduría General.—Nota relacionada con el pago de la licencia concedida

con goce de sueldo á la señorita Celia Carbajal, maestra de la escuela rural núm. 13, del Departamento de San José.

Nota relacionada con el llamado á licitación para la construcción de un armario destinado á guardar un Gabinete de Física en el Instituto Normal de Varones.

—Inspector de Enseñanza Privada.—Nota transcribiendo la resolución por la cual concédese la autorización solicitada para invertir hasta la suma de \$ 15.— en la adquisición de útiles de escritorio destinados al uso de esa oficina.

—Contaduría General.—Nota relacionada con la autorización concedida á la Dirección General de Instrucción Primaria para presupuestar con cargo á Economías la suma de \$ 46.— mensuales que solicita la Comisión Departamental de Treinta y Tres para pago de los alquileres de las casas que ocupan las escuelas rurales números 33, 18, 28 y 2.º grado número 2 de ese Departamento y la suma de \$ 5.— por gastos de oficina.

—A la misma.—Nota relacionada con la asignación solicitada por la Comisión Departamental de Instrucción Primaria de San José como complemento del rubro Alquileres de Casas para escuelas de dicho Departamento.

—Al señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno.—Expediente caratulado «Nuevo aparato y procedimiento para producir hipocloritos neutros de soda y de potasa», de propiedad del doctor Dante Tessieri.

—Al señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno.—Antecedentes relacionados con la autorización que solicita la Administración de Colonias para expulsar á varios colonos que han demostrado no poseer aptitudes para el trabajo.

—Al señor Fiscal de Gobierno de 1.º turno.—Expediente caratulado «Mejoras en construcción de edificios, galpones y sus semejantes», de propiedad de don Alejandro B. Guerrieri y C.ª.

—A la Asociación Rural del Uruguay.—Se le acusa recibo del folleto que contiene las conferencias dadas en esa Asociación, en ocasión de celebrarse el 7.º Congreso Rural Anual.

—Se manda tener presente una nota del Ministerio del Interior comunicando que por sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, don Candelario Rodríguez González ha sido inhabilitado para ejercer cargos públicos durante cuatro años.

La Secretaría.

### Instituto Meteorológico Nacional

DÍA 9 DE NOVIEMBRE—HORAS: 5 P. M.

Barómetro baja.  
Temperatura sube.  
Dominan vientos del Sur al Este.

Datos de hoy á las 5 p. m.

Barómetro 760.30.  
Temperaturas: normal 17.50, á la intemperie 23.50; máxima 17.80, á la intemperie 25.30; mínima 14.20, á la intemperie 3.50.

Viento E. S. E. 20 kilómetros por hora. Velocidad máxima del viento en las 24 horas, 22 kilómetros á las 4h p. m.

Tensión del vapor de agua 8.35. Humedad relativa 56.

Aguas del antepuerto:

Temperatura 9.60.

Cloruro de sodio por litro, gramos 10.15.

Cloro libre por litro, gramos 6.91.

Barómetro alto al Noreste de la República, bajo al Sur de Santa Cruz.

Buen tiempo.

Hamlet Bazzano.

### Departamento de Obras Públicas

#### Catastro de la República

INFORME SOBRE LA INSPECCIÓN DE LAS OPERACIONES PRÁCTICADAS EN LA PRIMERA QUINCENA DEL PRESENTE MES.

Montevideo, Octubre 24 de 1908.

Señor Director General del Departamento Nacional de Ingenieros, ingeniero Florencio Michaelsson:

De regreso del viaje realizado al Departamento del Durazno para inspeccionar los trabajos de catastro que en la nueva campaña han iniciado las Comisiones de Parcelación y para ejecutar personalmente lo que indica el artículo 1.º de las instrucciones especiales preparadas por esta oficina y aprobadas por esa Dirección, vengo á dar cuenta de los resultados obtenidos y del estado de aquellas operacio-

nes en la primera quincena del mes actual.

Recorrido el terreno de las inmediaciones de la Estación Villaboa, y elegido el punto para establecer el primer mojón de 4.º orden, fué éste construido y ligado sobre el costado Oeste del camino principal, con los vértices siguientes:

- 1—Vértice de 1er. orden, Puglia.
- 2—Idem idem, idem, Galo.
- 3—Idem 3er. idem, Ramos (puesto).

Enseguida hice en los días 12, 16 y 17 las observaciones (en varias series) de alturas y azimuts del sol; y en las noches del 16 y 17 se hicieron las de diferentes estrellas.

Quedó así establecida y fijada sobre el terreno, la línea N. S. verdadero que pasa por el mojón de cuarto orden, y que servirá de origen para determinar los azimuts de los que midan las Comisiones en sus trabajos de parcelación.

En seguida repartí el trabajo entre las tres Comisiones, que se denominan:

A) La que tiene por jefe al agrimensor Mazzoni y que opera desde el paso principal sobre el Yí ó puente del Ferrocarril Central del Uruguay, para el Este hasta el Arroyo de Tejera.

B) La que tiene por jefe al agrimensor Pórfido y que operará al Norte de la fracción de Mazzoni.

C) La que tiene por jefe al agrimensor Lerena y que operará al Norte de Pórfido, en la que quedará el primer mojón de cuarto orden así marcado: C/I, que quiere decir Comisión C/I, mojón número 1, y alcanzará por el Oeste hasta los límites de las parcelas ó predios que debe medir arrancando del Este de la zona.

Los operadores en esa primera zona han recibido como antecedentes para guiarse, cada uno:

1.º Un plano-guía del Departamento del Durazno;

2.º Una copia del plano á la escala de 1:50.000 levantado por la División de Catastro para el relevamiento de los caminos en la fracción que encierra los caminos que interesan á los campos comprendidos en dicha 1.ª zona;

3.º Los planos parciales de esos caminos en que están dibujados sus detalles y las estaciones numeradas amojonadas con pernos, con los radios medidos acotados para encontrar los mojones itinerarios que fuere necesario, para ligarlos con las operaciones parcelarias, como se expresa en las instrucciones;

4.º Copia del croquis de los campos de las primitivas denuncias.

En cuanto á la referente á la manera cómo ha sido preparada la práctica de las operaciones y las relaciones con los propietarios u ocupantes de las tierras en que se opera, tengo la satisfacción de comunicar al señor Director que, en contestación de las cartas, circulares, y notificaciones previamente dirigidas por mí y por los operantes, todos han respondido tan favorablemente, enviando planos, títulos y noticias que se les pedían, ó concurriendo á los límites de los campos y mostrando sus mojones, que particularmente les he dirigido una carta diciéndole que, como lo haré oficialmente, después que lo haya comunicado á la autoridad superior, agradezco el concurso prestado y que espero sigan prestando á la obra de catastro, destinada á sanear y garantizar la propiedad territorial privada.

Ningún inconveniente se ha presentado hasta ahora en los trabajos de las Comisiones que se hallan bajo mi dirección, y, según nota que he recibido del jefe de la 3.ª Sección, señor Gros, y que he comunicado al señor Director, tampoco él, en la parte de triangulación que le está cometida, ha tenido otro tropiezo que el desperfecto que por el último ciclón sufrió una de las señales colocadas en el mes de Junio ppto.

Las autoridades han ordenado á sus subalternos seccionales, que se pongan al servicio de los jefes de Comisión y así vino á significármelo el señor comisario de la 2.ª Sección, que es en la que hice mi inspección, expresándome que le avisase si algo necesitaba, y que cuando termine el trabajo del Censo Industrial y Comercial de que ahora se ocupan, se designará un agente de la autoridad para que acompañe á los operadores del catastro.

Dejando así dada cuenta de los resultados de mi inspección, saludo al señor Director con mi consideración más distinguida.

Meliton González.

Departamento Nacional de Ingenieros.

Montevideo, Octubre 24 de 1908.

Enterado, elévese al Ministerio rogándole la devolución.

Michaelsson.



Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Noviembre 4 de 1908.

Enterado, publíquese.

JUAN P. LAMOLLE.

### Carbón para consumo oficial

CANTIDAD QUE SE MANDA ENTREGAR DESTINADA AL CRUCERO NACIONAL «MONTEVIDEO».

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, Octubre 27 de 1908.

En mérito de lo manifestado por la Comandancia de Marina y Capitanía General de Puertos en la precedente nota,

SE RESUELVE:

Autorizar a la Dirección General de Aduanas para entregar a la Comandancia de Marina y Capitanía General de Puertos ciento cuarenta toneladas de carbón adquirido por el Gobierno para el consumo de sus dependencias, con destino al crucero nacional «Montevideo».

De acuerdo con lo establecido en el decreto de fecha 17 de Septiembre ppdo., que reglamenta la forma de entrega y pago del referido combustible la Comandancia de Marina y Capitanía General de Puertos abonará siete pesos con sesenta centésimos (\$ 7.60) por cada 1000 kilogramos.

Efectuada la entrega del carbón, la Dirección General de Aduanas lo comunicará al Ministerio de Obras Públicas, para que éste dicte las órdenes correspondientes respecto al reintegro del importe del referido carbón, de acuerdo con lo determinado en el artículo 3.º del citado decreto.

Comuníquese y publíquese.

WILLIMAN.

JUAN P. LAMOLLE.

### Secretaría Ministerial

#### TRÁMITE

Día 9 de Noviembre de 1908

Se remite al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, el expediente iniciado por la Empresa del Ferrocarril Central sobre establecimiento de barreras en el cruce de la vía de dicho ferrocarril con las calles Agraciada y Jardín Público.

—A la Inspección General de Vialidad, para que recabe informe de la Regional núm. 1, pasa el expediente iniciado por don Carlos A. Delucchi, representante de la Sociedad Anónima «Canteras Piedra Arenisca Uruguaya», pidiendo la devolución de derechos de Aduana abonados a la introducción de materiales destinados a la explotación de canteras.

—Se remite al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, la nota del Ministerio del Interior transcribiendo la resolución que destina la suma de trescientos pesos para costear los gastos que origine la demolición del edificio de la Comisaría de la 1.ª sección urbana de Tacuarembó.

—Se dirige nota al Ministerio del Interior comunicándole el trámite dado al asunto anterior.

—Al Ministerio de Hacienda, informada por el Departamento Nacional de Ingenieros, pasa la solicitud del Ferrocarril Central pidiendo el despacho, libre de derechos de Aduana, de materiales destinados al nuevo galpón que se construye en los terrenos de la ex barraca Caprario.

—A sus antecedentes, pasa la nota de la Comandancia de Marina acusando recibo a la que recibió del Ministerio con motivo de la entrega de 12,000 kilos de carbón mineral al vapor nacional «General Lavalleja».

—Se remite al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, el expediente iniciado con motivo de una cuenta presentada a la Dirección técnica de las obras de la Penitenciaría de Punta Carreta por la casa Brignone hnos. proveniente del suministro de baldosas, etc., con destino a la citada Cárcel Penitenciaria.

—Informados por el Departamento Nacional de Ingenieros se remiten al Ministerio de Industrias, Trabajo e Instrucción Pública los antecedentes relativos a la construcción de un edificio para escuela pública en el distrito de San Gerónimo, en el Departamento de Florida.

—Al Departamento Nacional de Ingenieros, a sus efectos, pasa la solicitud del señor A. Sosa Díaz, pidiendo la devolución de la garantía depositada en el acto de presentación de propuestas para el montaje de los tramos metálicos y construcción del tablero del puente Bequeló.

—Informada por el Departamento Nacional de Ingenieros, se remite al Ministerio del Interior la nota de la Dirección

General de Correos y Telégrafos, acompañando otra del oficial de estafeta a Mercedes, llamando la atención sobre el transporte de explosivos y materias inflamantes en el breack en que está establecida la Estafeta de Correos a su cargo.

—Se aprueba la declaración de urgencia hecha por la Junta de Artigas para la ejecución de los trozos del camino vecinal al Paso de León, otro ídem con empalme en el camino al Paso de Ramos, un trozo del camino que de la estación Tres Cruces, Ferrocarril Norte, conduce a Guaviyú y tres trozos del camino departamental a Rivera con empalme del camino que va al Paso de Picardíño.

—Se dirige nota a la Inspección General de Vialidad y a la Junta Económico Administrativa de Artigas, comunicándoles lo resuelto en el trámite precedente.

—Al Ministerio de Hacienda, informada por el Departamento Nacional de Ingenieros, pasa la solicitud del Ferrocarril Central, pidiendo autorización para vender al señor E. Sequeira, cuarenta y ocho metros de rieles viejos, inservibles para el uso de dicho ferrocarril.

La Secretaría

### Departamento de Guerra y Marina

#### Secretaría Ministerial

#### TRÁMITE

Día 9 de Noviembre de 1908

Jefatura Política de la Capital.—Remite nota de las casas autorizadas para vender explosivos.—Pase a la sección respectiva.

—Supremo Tribunal Militar.—Provisión de uniformes de verano para ordenanzas y porteros.—Pase a la Junta de Administración Militar.

—Juan A. Caderosso.—Propone en venta al Superior Gobierno, para la tropa, regimientos de Caballería, etc., un poncho cuyo modelo adjunta.—Pase a la Junta de Administración Militar.

—Ministerio de Relaciones Exteriores.—Remite copia traducida de la nota de la Legación de Italia, relativa a excursiones fluviales del crucero «Etruria».—Pase a la Comandancia de Marina.

—Juzgado Letrado Correccional.—Solicita que Antonio L. Fernández, que presta servicios en el 3.º de Cazadores, pase en calidad de preso a la Cárcel Correccional.—Pase al Estado Mayor y avise.

—Jefatura Política de la Capital.—Solicita que el Parque Nacional haga entrega de 500 escobillones para limpieza de armamento.—Pase al Estado Mayor General.

—Academia General Militar.—Solicita autorización para donar al Cuerpo de Enfermeros Camilleros, modelos plásticos para estudios de fisiología.—Autorizada, vuelva a dicha Academia.

—Francisca Oliver de Belén, pensionista.—Licencia para residir en la Argentina.—Concedida.

—Sara Levis de Fariás, viuda de capitán.—Solicita prórroga de licencia para residir en la Argentina.—Concedida.

—Fiscalía e Inspección General de Policías.—Solicita reparación de armas remitidas por las Jefaturas Políticas de Rocha y de Salto.—Pase al Estado Mayor General.

—Ministerio del Interior.—Solicita datos para el 4.º Congreso Médico Latino Americano.—Pase a informe de la Comisión del Hospital Militar.

—Fortaleza «General Artigas».—Eleva expediente dirigido por la Alta Corte de Justicia.—Vuelva al Estado Mayor General.

—Gustavo Moeller Rodríguez.—Solicita privilegios de paquete para el vapor alemán «Acadia».—Vista al Fiscal de Gobierno.

—Ernesto Chaboissier, teniente de marina.—Solicita se salven errores cometidos en su nombre y clase militar.—Vista al Fiscal de Gobierno de turno.

—Roque Graña.—Solicita inclusión en listas del Paraguay.—Informe la Contaduría General.

—Luis Maciel, ex soldado.—Solicita mayor premio de constancia.—Pase al Estado Mayor General.

—Regimiento 2.º de Caballería.—Solicita premio de constancia de 3.ª clase.—Informe la Contaduría General.

—Expedientes de los ex soldados Juan Francisco Pini, Osmaín Bechón y Bonifacio Mereles, solicitando inclusión en listas de la Defensa, y ex soldado José Correa en las de la guerra del Paraguay e Inocencio Viera en la de Caseros.—Vista al Fiscal Militar.

La Secretaría.

### Comandancia de Marina y Capitanía General de Puertos

#### PARTE DIARIO

Excmo. Señor Ministro de Guerra y Marina, Teniente General don Eduardo Vázquez.

Tengo el honor de comunicar a V. E. las novedades habidas en este puerto después de mi parte del sábado pasado:

#### ENTRADAS

Día 7

Vapor nacional «Salvor», de Maldonado, con 16 pasajeros.

—Vapor inglés «Anselmade Larrinaga», de Buenos Aires, sin pasajeros.

Día 8

Vapor nacional «París», de Buenos Aires, con 184 pasajeros.

—Vapor argentino «Río de la Plata», de Buenos Aires, con 206 pasajeros.

—Vapor argentino «Tritón», de Salto y escalas, con 60 pasajeros.

—Vapor inglés «Orissa» de Valparaíso, con 8 pasajeros.

—Vapor inglés «Madagla», de Portland, sin pasajeros.

—Vapor brasileño «Murtinho», de San Francisco, sin pasajeros.

—Vapor francés «Pampa», de Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor alemán «Granada», de Rosario de Santa Fe, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Hilarius», de Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor francés «Amiral Baudin», de Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor argentino «Uruguay», de Salto y escalas, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Raeburn», de Liverpool, sin pasajeros.

Día 9

Vapor argentino «Venus», de Buenos Aires, con 146 pasajeros.

—Vapor argentino «Colombia», de Buenos Aires, con 48 pasajeros.

—Vapor inglés «Saint Irene», de Cardiff, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Guardiana», de Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor nacional «Unión», de Paysandú, sin pasajeros.

#### SALIDAS

Día 7

Vapor español «Cádiz», para Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor argentino «Nación», para Salto y escalas, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Aislaby», para Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor francés «Amiral Troude», para Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor francés «Cordillere», para Burdeos, con 9 pasajeros.

—Vapor argentino «Puyredon», para Salto y escalas, sin pasajeros.

—Vapor argentino «Colombia», para Buenos Aires, con 140 pasajeros.

—Vapor argentino «Venus», para Buenos Aires, con 80 pasajeros.

—Vapor argentino «Londres», para Salto y escalas, con 113 pasajeros.

Día 8

Vapor alemán «Frankurt», para Bremen, con 7 pasajeros.

—Vapor francés «Pampa», para Marsella, con 21 pasajeros.

—Vapor inglés «Orissa», para Liverpool, con 30 pasajeros.

—Vapor inglés «Veronese», para Amberes y escalas, sin pasajeros.

—Vapor francés «Amiral Baudin», para el Havre, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Magdala», para San Vicente, sin pasajeros.

—Vapor brasileño «Marajó», para Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor inglés «Raeburn», para Liverpool, sin pasajeros.

—Vapor argentino «Río de la Plata», para Buenos Aires, con 192 pasajeros.

—Vapor argentino «Tritón», para Salto y escalas, con 132 pasajeros.

Día 9

Vapor alemán «Granada», para Hamburgo, sin pasajeros.

#### SUICIDA

Esta mañana fué extraído del interior del puerto el cadáver del suicida José Croci, del cual se hizo cargo la Jefatura Política y de Policía de la Capital por mandato del Juzgado Letrado de Instrucción de turno.

Dios guarde a V. E.

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

Guillermo Lyons.

## PODER JUDICIAL

### Tribunal de Apelaciones de 1.º turno

CAUSA DE DOMINGO PERALTA, POR HOMICIDIO

#### VEREDICTO

Primera: Que está probado que el día 1.º de Mayo del corriente año, el procesado Domingo Ríos Peralta entró a prestar servicios en el Cuerpo de Bomberos de esta ciudad, ubicado en la Avenida de la Paz, y en la noche siguiente, después de las nueve, le manifestó al cabo Félix Jauréguy el deseo de hablar con el oficial de guardia para saber si al día siguiente estaba franco o no, a lo que le contestó Jauréguy «que lo dejase eso para el día siguiente y que mejor sería que se fuese a dormir».

Segunda: Que enseguida de esto, Jauréguy refirió, o estaba refiriendo al sargento Manuel Cazeaux—que estaba de guardia—la pretensión del procesado, cuando se presentó allí éste y reiteró su deseo, contestándole Cazeaux «que vería al oficial al siguiente día», y como Ríos insistiera en su pedido y Cazeaux observase entonces que estaba algo ebrio, le dio orden de que se fuera a dormir, y Ríos, sin acatar la orden, sacó un cuchillo que llevaba y le infirió con él una herida, corriéndole hasta la puerta de la Mayoría, siendo allí desarmado por el mayor Bañales y otros, terminando así el incidente.

Tercera: Que el herido Cazeaux falleció a los cuatro días en el Hospital de Caridad a consecuencia de la lesión recibida, que, según el informe médico, tenía el carácter de mortal por necesidad.

Cuarta: que entre el procesado y Cazeaux no existían resentimientos anteriores, pues ni se conocían.

Quinta y última: Que no está probada la buena conducta anterior del procesado, pero sí lo está que estaba algo ebrio.

Y lo firman de que doy fe. MARTÍNEZ—JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA—PIÑERO—Alfredo Blengio Rocca—Tomás T. Perdomo—Enrique Mondino—Manuel T. Narvaes—Leopoldo Agorio—Eduardo Brito del Pino hijo, discorde en la primera parte de la quinta y última proposición. —Julio Silva y Antuña—Juan B. Schiaffino, discorde en la segunda y última proposición.

Adrián Castro, Secretario.

#### SENTENCIA

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

Vista en juicio público y en segunda instancia esta causa seguida de oficio contra Domingo Ríos Peralta por imputación de la muerte de Manuel Cazeaux, venida por la apelación que interpusieron el Ministerio Público y el Defensor contra la sentencia de fs. 75 dictada por el señor Juez Letrado de Crimen de 2.º turno. Por lo que resulta del presente veredicto,

Considerando que el delito cometido por el acusado, según las proposiciones 2.ª y 3.ª del expresado veredicto, es el de homicidio simple definido en el artículo 317 del Código Penal.

Considerando que ese delito se ha llevado a cabo con la circunstancia agravante del desprecio u ofensa de la autoridad que ejercía la víctima sobre el procesado, prevista en el artículo 19 inciso 13 del Código citado;

Considerando que en favor del acusado media circunstancia atenuante de haberse hallado ebrio cuando ejecutó el delito (artículo 18 inciso 6.º).

Considerando lo dispuesto por los artículos 69, 70 y 71 del mismo Código.

Por estos fundamentos se confirma la sentencia apelada y devuélvase. —MARTÍNEZ.—JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA.—PIÑERO.

### Tribunal de Apelaciones de 2.º turno

CAUSA DE DEMETRIO RAMÍREZ, POR HOMICIDIO

#### VEREDICTO

Primero: Que el 26 de Agosto de 1906 se encontraban en la casa de comercio de don Juan Barceló, situada en la 6.ª sección judicial del Departamento del Salto el prevenido Demetrio Ramírez, Antonio Polito y otros;

Segundo: Que Ramírez y Polito se pusieron a discutir sobre si en unas botas que había compuesto el segundo, había empleado cuero de becerro o de yegua; que Polito sostenía que era de becerro el cuero empleado y el otro que no, apostando aquél una libra contra un peso sobre la veracidad de lo que sostenía; que Ramírez aceptó la apuesta, pero no pudieron ponerse de acuerdo sobre quién resolvería o fallaría la cuestión;

Tercero: Que a raíz de esa discusión y ante un ademán de Polito, que el acusado

interpretó como propósito de emplear armas, el acusado sacó un facón y dió con él tres golpes de plano á Polito en la cabeza, sin herirlo.

Cuarto: Que habiéndose entonces trabado en lucha el acusado y Polito, cayendo ambos al suelo, Polito encima, al ser separados é incorporarse Polito apareció con una herida penetrante en la caja del cuerpo.

Quinto: Que Polito falleció á las doce ó trece horas, sin haber tenido asistencia médica.

Sexto: Que si bien Polito tenía revólver en la cintura, en el momento de la lucha, no hizo uso de él.

Séptimo: Que los antecedentes de conducta del acusado eran buenos, no siéndolo los de la víctima que era pendero y temido.

Octavo: Que no está probado que la herida que dió lugar á la muerte de Polito fuera inferida voluntariamente por el acusado.

Y lo firman de que doy fe:—MONTERO PAULLIER (discorde en la 8.ª proposición).—MARTÍNEZ (discorde en la primera parte de la 3.ª proposición y en la 8.ª proposición).—PIÑEYRO (discorde como el doctor Martínez).—Pedro José Saralegui (discorde en la primera parte de la tercera proposición).—Manuel Arbeldáiz (discorde con la 1.ª parte de la 3.ª proposición).—Julio de Medina (discorde como los doctores Martínez y Piñeyro).—Gualberto Corradi.—Manuel Bernat Güimil.—Federico Delgado.—A. Picardo (hijo).—J. A. Barbosa Caravia.

Alberto Góldaracena, Escribano.

#### SENTENCIA

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

Vista en segunda instancia, en definitiva, esta causa seguida contra Demetrio Ramírez, por homicidio, procesado al que en la sentencia de primera instancia de f. 120 vuelta, apelada por la Defensa, el señor Juez Letrado del Crimen de 1.º turno impuso la pena de cinco años de penitenciaría;

Por lo que resulta del precedente veredicto, y

Considerando que de las proposiciones establecidas por la mayoría del Jurado, especialmente de las proposiciones 3.ª y 4.ª, resulta el acusado como autor del delito de homicidio preterintencional, definido y castigado por el artículo 323 del Código Penal;

Que, en efecto, si bien por la proposición última se ha reconocido la involuntariedad de la lesión que causó la muerte de Polito, el agente al usar un facón, ante la suposición de que iba á ser agredido, al dar los tres planchazos en la cabeza del adversario y al conservar dicha arma en la lucha con Polito demostró el propósito, llevándolo al terreno de los hechos, de causar un daño en el cuerpo á su adversario.

Que, como la muerte fué la consecuencia de esos actos, ese homicidio no es la resultante del propósito deliberado de producirlo sino de los actos de agresión puesta en práctica por el encausado.

Considerando que, teniendo el Tribunal sentenciador opción para rebajar la pena del artículo 317 en dos ó tres grados, se resuelve por la rebaja en tres grados, en razón de las indiscutibles oscuridades que el proceso y el veredicto traducen, así como las condiciones peculiares de la víctima, hombre de mala conducta.

Considerando que debe además beneficiar al acusado de la atenuante de sus buenos antecedentes de conducta, reconocidos por la proposición 7.ª del veredicto;

Considerando que en tales condiciones, esto es, bajados tres grados de la pena media del homicidio simple y uno más por la atenuante del número 7 artículo 18, se llega á la pena de tres años de penitenciaría como la que corresponde al delito juzgado;

Por los motivos expresados y vistos los artículos 39 y 35 del Código Penal,

Se revoca la sentencia apelada y se condena á Demetrio Ramírez á tres años de penitenciaría, fijándose en quince días la reclusión celular. Serán de cargo del procesado las costas causadas y se le computará con arreglo á derecho la prisión preventiva.

Devuélvase.—MONTERO PAULLIER.—PIÑEYRO.—MARTÍNEZ.

#### Juzgado L. del Crimen de 1.º turno

##### JUICIO PÚBLICO

Causa de Eugenio Blanco, por homicidio

De mandato del señor Juez del Crimen de primer turno, doctor José Pastor, se invita al público y se cita á los señores Jurados como titulares: don Miguel Gastambide, don Fernando Díaz, don Juan P. Castro y don Juan P. La-

pido y como suplentes: don Ignacio Vergara, don José P. Tejada, don Nicolás Inciarte y don Francisco F. Porro, para la audiencia del día 10 del corriente á las 9 a. m. en la que se verá en juicio público la causa seguida á Eugenio Blanco, por muerte de Doroteo Gutiérrez.

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

Carlos Ladereche, Escribano Público.

#### Juzgado L. del Crimen de 2.º turno

##### JUICIO PÚBLICO

Causa de Justina Godoy, por homicidio

De mandato del señor Juez Letrado del Crimen de segundo turno, doctor don Alberto Gard y Sanjuan, se invita al público y se cita á los señores Jurados, que lo son como titulares, don Ramón A. Carafi, don Pablo Lebet, don Alfredo I. Sónora y don Andrés M. Casaglia, y como suplentes, don Félix Blengio Rocca, don Celedonio J. Islas, don Bernardo Bouza Paz y don Juan B. Oliva, para que comparezcan á la audiencia del día 11 del corriente á las 9 a. m., en la que se verá en juicio público la causa seguida á Justina Godoy, por muerte de Delfino Godoy.

Montevideo, Noviembre 9 de 1908.

Pedro Echeverry, Actuario.

#### Despachos de la Alta Corte, Tribunales y Juzgados Letrados

ALTA CORTE DE JUSTICIA. MINISTROS: DOCTORES GARZÓN, PIERA, CUÑARRO, ROMEU BURGUES, BASTOS.

Día 9 de Noviembre

Trámite—Una en causa criminal.

Interlocutorias—Marcelina Martínez de Zas y otros contra Rogelio González Trinidad, Emilia Laccarra de Buceta contra José A. de Freitas, cuatro en causas criminales consultadas.

Administrativo—Relaciones quincenales mandadas archivar, veintiocho; cuadernos de protocolo revisados, cinco; id. rubricados, cinco; expedientes pasados á estudio, siete; legalización, una; el Juez del Crimen de 1.º turno eleva un exhorto para el Juez de Instrucción de la Capital Federal Argentina, Juan M. Gutiérrez abogado de la Universidad de Buenos Aires solicita audiencia para tomar posesión de estrados, una denuncia sobre pesquisas secretas, el Juez de Paz de la 5.ª sección de la Florida solicita licencia, igual petición del Juez Letrado Departamental del Salto, los Juzgados Letrados de lo Civil de 1.º y 3.º turno, el de Hacienda, el de Comercio de 1.º turno y los Departamentales de San José, Florida, Paysandú, Rivera y Artigas elevan la relación de las consignaciones judiciales practicadas en el mes de Octubre ppdo.

J. Cubillo, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 1.º TURNO. MINISTROS: DOCTORES MARTÍNEZ, JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA Y MENDOZA Y DURÁN.

Día 9

Trámite—Enrique Marschal con Carmen Siviore de Urta oficio, Lorenzo Althabe concordato, una causa por robo, ocho por homicidio, una por heridas.

Interlocutorias—Andrés Dubra y Seoane y Manuel Nieto y Otero con Bartolomé Jaime y Bosch, una en causa criminal por homicidio.

Definitivas—Suc. de Salvador A. Torres con Domingo Echevoren, una en causa criminal por homicidio.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 2.º TURNO. MINISTROS: DOCTORES MONTERO PAULLIER, MARTÍNEZ Y PIÑEYRO.

Día 9

Trámite—José Massuco con Manuel García y Josefa Laguisamón, Eduardo Gutiérrez con Francisco Baneto, Gerónimo Monzón con José I. Suárez, María Ramos de Colombo con Máximo Colombo, concurso de Enrique Lameiro, concurso de Francisco Mancebo, incidente Méndez Hermanos, Casimiro Castro con Manuel Pereyra hijo.

Interlocutorias—Leopoldina Lencina y otros con Ricardo Acosta, un sumario por homicidio.

Definitiva—Un sumario por homicidio. En la audiencia de esta fecha se vió en juicio público, la causa seguida á Lorenzo Gil, acusado de la muerte de Severo Padron.

José V. Eola, Secretario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL É INTES-TADOS DE 1.º TURNO. JUEZ: DOCTOR EZEQUIEL G. PÉREZ.

Día 9

Trámite—Suc. de Leoncio Correa, suc. de Luis Justino Andrade, suc. de Fran-

cisco Calandria y Catalina Sofia de Mas-sarotti, test. de Ricardo R. Fernández, suc. de Juan Ramón Miranda, suc. de José Andreani, suc. de Ramón de los Santos, suc. de María Ferand de Roldós, suc. de Cristina Mac-Coll, suc. de Ana Respiro de Cáceres, test. de Francisco Duthill, suc. de Francisco Lista Collazo, suc. de Angela Martínez de Vega, Lucinda Martins con Juan Deambrosis incidente del doctor Federico Escalada, Lorenzo y Catalina Alonso con Agustín Antia y Cayetana Antia de Gómez, la Cooperativa Comercial con la suc. de Antonio Casas, Juan C. Bonjour con Teresa Mascaró de Santos, suc. de Miguel Salcedo y Fortunata Cuello de Rocha incidente de Sixto Germán Salcedo, Amelia Martínez de Fresno con Diego A. Pons, Ricardo Franco Fernández con Adolfo Pastori y Angel Battagazzoni, Luis Gil, exhorto del Juzgado Letrado de Valmaceda (España), relativo á los autos seguidos por Cristina Cabot con Casimiro Cabot, S. Lemos de Ramos con C. Muñoz, de Fuentes, Luis, Ramona, Teófilo, Mauricio Fuentes y otros, Andrés Charlón con la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay, Oficio del Juzgado Letrado Departamental de San José, José Rolando con la suc. de Francisco Calandria, Ruperta Santana con el doctor León Cristóbal Sánchez y Montes, Ana Ghigliani de Campomar, sus. de Manuel Benavente, Francisco, José, Ignacio, María, Ciriaco Eco., Gregorio y Benedito Cardozo, Bartolomé y Cirilo Lacuesta y María Puchavert, suc. de Josefa Carrera, sus. de Pedro A. Carrasco y Dolores Sandoval de Carrasco, oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de tercer turno relativo á los autos seguidos por Eugenio, Rodolfo, Federico Menoud y otros con el Banco Popular del Uruguay, suc. Farinha con la de Lucas Urrutia, incidente del doctor José Sierra Carranza con Amalia D'Avila Farinha.

Interlocutorias—Suc. de Teresa Escudero de Varela, suc. de Enrique Scanavino, test. de Ramón Iglesias, suc. de Francisco Lista Collazo, Salvador Martini con Bartolo Delbono, antecedentes relativos á la menor María Berta Pérez.

Definitivas—Méndez Hnos. con Isabel Fernández de Bálamo, Desiderio Cabrera con Gervasio Olivera, apelación del Juzgado Letrado Departamental de Flores.

Antenor R. Pereira, Actuario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL É INTES-TADOS DE 3.º TURNO. JUEZ: DOCTOR WENCESLAO REGULES.

Día 9

Trámite—B. Herdoy y Hno. con la suc. de Antonio Galarza, suc. de Ana Lavalleja de Landivar (3), suc. de Martina Michelena de Planté, Pedro Lepra contra la suc. intestada de Manuel Piñeyro, suc. de Rosa Landó de Martínez, Antonio Ramos contra la suc. de Lorenzo Ures, Santiago Pérez y Clara Fernández de Pérez con los autos sucesorios de Clara Fernández de Fernández, F. Ramos, E. Bonifaz, A. Trujillo y Silverio T. Amati contra la Asociación Fraternidad, J. Manzini contra Antero Bueno, apelación del Juzgado Letrado Departamental de Artigas, concurso necesario de Braulio I. Viera, Alejo B. Moreira contra los señores Walton y Quen, Josefa Rigoli de Rigoli, D. Rigoli de Riccondi, R. Rigoli de Trattini y F. Seveso, Tomasa Laureiro contra N. Ramírez, apelación del Juzgado Letrado Departamental de Montevideo y suc. de Ana Lavalleja de Landivar, Duncan Guerra contra Antonio Sanguinetti y Alberto Guillot, Eugenio Berrutti contra José Shaw.

Interlocutorias—Test. de Gregorio Sagués y Atana, Ricardo Scanavino con Francisco Delbene, sus. de los conyuges Domingo Eyherregaray y Juana Urruty, José Musso contra la suc. de Carlos Regúnaga, Pedro Echeverría contra la suc. de Carlos Regúnaga, suc. de José Caserza, test. de María Pérez de Velati.

Definitivas—Emilia Vignati de Cavagnaro.

Juan P. Musto, Actuario.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE 1.º TURNO. JUEZ: DOCTOR OVIDIO GRANÉ

Día 9

Trámite—Pedro E. Mondino solicita título de corredor y rematador, el Banco de Cobranzas, Locación y Anticipos con Fernando Fernández, Ramón Armas y Víctor Franco, Juan Laborde con Nicolás Farraco, oficio del Juzgado Departamental de Rivera en autos C. Castro con Ralph y Horne Lavalle, A. Eneazal con Ramón Paionaque, oficio del Juez Departamental autos el concurso Arturo R. Souza, Frugoni y C. con Casiano Olive-

ra, La Cooperativa Comercial con Antonio Recarey, La Cooperativa Comercial con Vicente González y Hnos., Carmen Melitón con Alfredo Gorostiza, oficio del Juez Dptal. de Tacuarembó Registro P. de Comercio, Gómez y Rodríguez conc. judicial, Sanguinetti y C. con David Fernández, Sixto Hnos. con la Compañía de Seguros «La Positiva», Bravo y Rodríguez con Máximo Hernández, Domino y Dotto con José Ures, Cazzuli y C. con la Usina Eléctrica de Montevideo, oficio del Juzgado Civil de 3.º turno en autos Pazos con Benjamín Pereyra.

Interlocutorias—José Echagoyen y otros con la Empresa de Caños Maestros, Salvador Infante con la Empresa de Tranvías «La Transatlántica», Eduardo Vargas con Juan Cardellino.

Definitiva—La Sociedad Anónima «La Unión Saladeril» solicitando inscripción de estatutos y rubrica de sus libros.

Abelino Javier Figares, Actuari

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE 2.º TURNO. JUEZ: DOCTOR LUIS M. GIL

Día 9

Trámite—La Cooperativa Comercial con Juan Rivara, Carlos Morales, Andrés Mang con Ricardo M. Jalaberry, la Cooperativa Comercial con José Fondo, Ramón G. Costa con Lorenzo Mazzoni, G. Sánchez con M. Lamas, la Cooperativa Comercial con Gilbert Areco, Mato y Cia. con Antonio Belenda, Adrián Crognani con Federico Mozza, Oficio del Juzgado Departamental de Rivera referente al Registro P. de Comercio, B. Patrone con Gerónima del Carlo, Carmen Gutiérrez, A. Méndez, con Bidart y Méndez, Renzi y Anastasia con Antonia Duarte, La Cooperativa Comercial con José Starico, Juan Salgueiro concordato, Santiago Daugaraou con Juan Baradá.

Nota—Providencias reservadas cuatro. Salvador Aguerrebere, Actuario.

## INFORMACIONES OFICIALES

### Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY

Noviembre 9 de 1908.

#### 1.ª RUEDA

##### Deuda Consolidada

(ex cupón)

\$ 2.820	para el 10 Nov'bre.	68 60 %
Títulos Hipotecarios Serie E		
\$ 15.000	para el 10 Nov'bre.	92 — %
\$ 2.000	idem idem.	92 — »
\$ 1.000	al contado	92 — »

#### 2.ª RUEDA

##### Deuda Consolidada

(ex cupón)

\$ 2.350	para el 10 Nov'bre	68 60 %
Empréstito de Conversión		
\$ 3.730	para el 10 Nov'bre	90 30 %
\$ 8.858 75	idem idem.	90 30 »
\$ 1.865	idem idem.	90 20 »
\$ 7.460	idem idem.	90 20 »
\$ 9.325	idem idem.	90 20 »
\$ 932 50	idem idem.	90 20 »
\$ 6.061 25	idem idem.	90 10 »
\$ 932 50	idem idem.	90 20 »
\$ 1.865	idem idem.	90 10 »

##### Deuda Amortizable

\$ 10.000	para el 10 Nov'bre.	50 50 %
\$ 1.000	idem idem.	50 40 »
\$ 10.000	idem idem.	50 50 »

##### Deuda Interior

\$ 4.700	para el 10 Nov'bre.	91 — %
----------	---------------------	--------

##### Obligaciones Luz Eléctrica

\$ 3.300	para el 10 Nov'bre.	91 — %
----------	---------------------	--------

### Defunciones registradas en la Dirección de Cementerios

Día 9 de Noviembre

Domingo Pérez, oriental, 40 años, casado, Paraguay 27.  
Josefa Laserra de Arismendi, oriental, 37 años, viuda, Manicomio Nacional.  
Cirilo de la Quintana y García, oriental, 53 años, soltero, 25 de Mayo 103.  
Concepción Albano, argentina, 11 años, Hospital Pereira-Rossell.  
María Dolores Trojo, oriental 11 años, Hospital Pereira-Rossell.  
Eduardo Freire, oriental, 30 años, soltero, Venezuela 26.  
Germán Novo, oriental, 26 años, casado, Hospital de Caridad.  
María Varela, oriental, 3 meses y 25 días, Asilo de Expósitos.  
Juan Davila, oriental, 1 1/2 mes, Victoria sin número.

Micaela Pérez de López, española, 85 años, casada, Manicomio Nacional.

IMPRENTA DEL DIARIO OFICIAL



# SECCION AVISOS

DIARIO OFICIAL. — Montevideo, Martes 10 de Noviembre de 1908

## Avisos del día

### Oficina de Patentes de Invención, Marcas de Fábrica y de Comercio

Esta Oficina, a los efectos consiguientes, avisa al público y al comercio: Que los señores Barclay y C. de Montevideo, se han presentado solicitando el registro de la marca de fábrica y de comercio que usan para distinguir los artículos siguientes: hilos y tejidos en general de seda, hilo, algodón, pita, ramio, lana, cáñamo, etc., etc., perfumería, comestibles, bazar, etc., etc., cuya marca consiste en la denominación: «El Centenario», y etiqueta correspondiente. —Montevideo, 26 de Octubre de 1908. —Ricardo Sánchez, Director. 5237-v.nov.12.

#### DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

LICITACION DE ADQUINADO  
Sácase a licitación pública la construcción del adquinado de los callejones que rodean el Mercado de la Abundancia, con sujeción al pliego de condiciones que está en Secretaría a consulta de los interesados y para el día 18 del corriente mes a las 4 p. m. —Montevideo, Noviembre 9 de 1908. —La Dirección. 5238-v.nov.18.

### Junta Económico-Administrativa de Paysandú

Llámanse a licitación pública para el servicio de una Empresa de Barométrica en la ciudad de Paysandú, por el término de funcionamiento de la actual Corporación Municipal, o sea hasta el 31 de Diciembre de 1910.

Los interesados presentarán sus propuestas en pliegos cerrados, en el sellado de ley, firmadas también por la persona de responsabilidad que les ha de servir de garantía por las obligaciones que contraigan, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 16 del pliego de condiciones respectivo, que se halla de manifiesto en las oficinas de la Administración del DIARIO OFICIAL, «El Día» y en la Junta de Paysandú.

Las propuestas se recibirán en la Secretaría de la Junta de Paysandú, hasta el día 13 de Diciembre próximo, a las cuatro de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la corporación el derecho de aceptar la que juzgue más conveniente, o el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. —Paysandú, Noviembre 7 de 1908. —Por la Junta, B. C. Pradines. 5234-v.dic.31.

#### 1.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Adolfo Anón**, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Cerro Largo núm. 199, y **doña María Santos**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Cerro Largo núm. 199.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**Enrique de León**, Oficial del Estado Civil. 8160-v.nov.18.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Alberto De Russo**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión marino, de nacionalidad italiano, nacido en Caserta, domiciliado en la calle Piedras núm. 368, y **doña Gracia Di Luca**, de 49 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Piedras núm. 368.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**Enrique de León**, Oficial del Estado Civil. 8161-v.nov.18.

#### 2.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Nicolás De Paola**, de 47 años de edad, de estado viudo de Teresa D'Ovidio, de profesión comerciante, de nacionalidad italiano, nacido en Campobasso, domiciliado en la calle Treinta y Tres núm. 133, y **doña Antonia Carlomagno**, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Potenza, domiciliada en la calle Treinta y Tres núm. 99.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**M. Pereira Núñez** (hijo), Oficial del Estado Civil. 8162-v.nov.18.

#### 3.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Domínguez**, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Guarani núm. 67, y **doña Manuela Chans**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Guarani núm. 67.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**Enrique de León**, Oficial del Estado Civil. 8163-v.nov.18.

#### 5.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 8 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Manuel José Gares**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión

ebanista, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de la Coruña, domiciliado en la calle Cerro Largo núm. 345, y **doña María Achás**, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Soriano núm. 173A.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**A. C. Brignole**, Oficial del Estado Civil. 8164-v.nov.18.

#### 11.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Maroñas, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Nicanor Ledesma**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesiónockey, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento del Durazno, domiciliado en Ituzaingó, y **doña Gregoria Guillén**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Flores, domiciliada en Ituzaingó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**J. Lerena Juanicó**, Oficial del Estado Civil. 8165-v.nov.18.

En Maroñas, y el día 3 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Pedro Bruno**, de 41 años de edad, de estado viudo, de profesión jornalero, de nacionalidad italiano, nacido en Bassiglio, domiciliado en el Manga, y **doña Rosario Hernández**, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Toledo, domiciliada en el Manga.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**J. Lerena Juanicó**, Oficial del Estado Civil. 8166-v.nov.18.

#### 15.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 7 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Docampo**, de 35 años de edad, de estado viudo, de profesión comerciante, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la Avenida General Flores núm. 247, y **doña Manuela Suárez**, de 39 años de edad, de estado viuda, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Yaro núm. 331.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días, como lo manda la ley. —**V. Fernández**, Oficial del Estado Civil. 8167-v.nov.18.

#### 19.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 8 del mes de Noviembre del año 1908, a las 9 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Francisco Kerrero**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad español, nacido en Barcelona, domiciliado en la calle Independencia número 109, y **doña María Goday**, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Barcelona, domiciliada en la calle Independencia número 109.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley. —**Rodolfo Brunet Solsona**, Oficial del Estado Civil. 8168-v.nov.18.

#### Juzgado de Paz de la 1.ª Sección de Rio Negro

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del suscrito, Juez de Paz, se cita, llama y emplaza al propietario, o a sus herederos o sucesores a cualquier título del solar núm. 7 de la manzana número 64, ubicado en la calle Cerro Largo esquina 19 de Abril, según el plano oficial de la planta urbana de esta ciudad, a estar a derecho en el juicio que le tiene promovido el Procurador Departamental de Impuestos, por cobro de la Contribución Inmobiliaria y recargos administrativos correspondientes, bajo apercibimiento de que al no comparecer en legal forma dentro del término de noventa días a contar desde esta fecha, se le nombre defensor de oficio, todo ello con arreglo a la ley de la materia y demás disposiciones legales. —**Fray Bentos**, Noviembre 3 de 1908. —**Carlos H. Matia**, Juez de Paz. 5233-v.feb.7.1909.

#### Venta de almacén

En cumplimiento de la ley de Septiembre 26 de 1904, aviso al público que he vendido a los señores Antonio Lorenzo y Daniel López, el almacén de mi propiedad sito en la calle Isla de Flores esquina Minas. —Montevideo, Noviembre 3 de 1908. —**Manuel Berdía**. 5236-v.dic.2.

#### Venta de cigarrería

Por la presente hago saber al público y al comercio, que el día 6 del corriente mes, ante el escribano don Francisco Costa, he vendido a los señores Francisco Luqueti hermanos, mi negocio en manufactura de tabacos, denominado «La Cubanita», situado en la calle San José número 101, quedando el que suscribe a cargo de los créditos activos y pasivos de aquel establecimiento. Los que se consideren con derechos pueden pasar dentro del término legal a ejercerlos, por mi domicilio calle San José número 101. —Montevideo, Noviembre 9 de 1908. —**Benito Trabazo**. 5235-v.dic.2.

## OFICIALES

### Jefatura Política y de Policía de la Capital

LLAMADO A LICITACIÓN  
Llámanse a propuestas, por tercera y última vez, y por el término de seis días, para la provisión de

ponchos, prendas de vestuario, cascos, sables, hachas para bomberos, etc., para parte del personal del Escuadrón de Seguridad y Cuerpo de Bomberos, de acuerdo con el pliego de condiciones que está de manifiesto en la Oficina Central de esta Jefatura.

Las propuestas serán abiertas el día 10 del corriente, a las 4 p. m. en el despacho del señor Oficial 1.º de la Jefatura en presencia de los interesados que concurran y con intervención del señor Escribano de Gobierno y Hacienda. —Montevideo, Noviembre 3 de 1908. —**P. A. F. Iralour**, Oficial 1.º. 5193-v.nbre.10.

#### 3ER. LLAMADO A LICITACIÓN

Por tercera y última vez llámase a propuesta por el término de seis días, para la provisión de 420 ponchos para el personal de policía, de acuerdo con el plano de condiciones que está de manifiesto en la Oficina Central de esta Jefatura.

Las propuestas serán abiertas el día 9 del corriente a las 4 p. m. en el despacho del señor Oficial 1.º de la Jefatura, en presencia de los interesados que concurran y con intervención del señor Escribano de Gobierno y Hacienda. —Montevideo, Noviembre 3 de 1908. —**P. A. F. Iralour**, Oficial 1.º. 5189-v.nov.9.

#### Administración del «Diario Oficial»

AVISO.—Llámanse a licitación pública para la provisión de papel destinado a la impresión del DIARIO OFICIAL, de acuerdo con el pliego de condiciones que está a disposición de los interesados en esta Administración, calle Solís número 69.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, deberán presentarse en las oficinas de la Administración hasta el día 28 de Diciembre del corriente año, a las 3 de la tarde, en cuyo día y hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto y del señor Escribano de Gobierno y Hacienda.

Una vez abiertas las propuestas, presentadas, y labrada el acta de estilo, serán elevadas al Ministerio del Interior para su resolución. —Montevideo, Agosto 22 de 1908. —**Miguel G. Cuñarro**, Administrador. 4778-v.dbre.28.

#### AVISO

Se previene a los señores suscriptores del DIARIO OFICIAL que las reclamaciones por los ejemplares que no les sean entregados con puntualidad, deben hacerse en esta Administración dentro de las 48 horas de la aparición de cada número. —Montevideo, 1.º de Marzo de 1908. —**La Administración**. 3837-pde.

### Comisión Nacional de Caridad y Beneficencia Pública

#### CONCURSO DE PRACTICANTES

Por resolución de la Corporación se llama a concurso para proveer los cargos de practicantes internos de los establecimientos nacionales de caridad, que se hallen vacantes el día de la terminación del concurso, de acuerdo con el reglamento que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría General, Rincón número 23, todos los días hábiles de 11 a. m. a 5 p. m.

Los aspirantes podrán presentar en la Secretaría prenombrada, hasta el 31 de Enero de 1909, sus respectivas solicitudes de inscripción, extendidas en el sellado correspondiente.

Las pruebas a que se refiere el artículo 7.º del reglamento, se efectuarán en la primera quincena del mes de Febrero de 1909.—Montevideo, Octubre 7 de 1908. —**La Secretaría General**. 5034-v.nov.10.

#### A los importadores de mosaicos y comisionistas

##### LLAMADO A LICITACIÓN

La Comisión Nacional de Caridad y Beneficencia Pública llama a propuestas para la adquisición de 1.700 a 2.000 metros cuadrados de mosaicos de gran cerámico.

Las propuestas deberán ajustarse al pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría de la Corporación, Rincón número 23, todos los días hábiles de 2 a 5 p. m., y se recibirán en la prenombrada Secretaría, hasta el momento de su apertura, que tendrá lugar en acto público, en el local referido, el sábado 14 del corriente a las 4 y 30 p. m.—Montevideo, Noviembre 6 de 1908. —**La Secretaría**. 5227-v.nov.14.

#### Consejo Penitenciario

##### LICITACIÓN

Llámanse a licitación pública para la construcción de ventanas de madera destinadas al cuerpo central del primer pabellón de penados de la nueva Penitenciaría.

El pliego de condiciones se halla en la Secretaría del Consejo, calle Colonia núm. 230, en donde se abrirán las propuestas el día 10 de Noviembre a las 3 p. m.—Montevideo, Octubre 31 de 1908. —**La Secretaría**. 5181-v.nov.10.

##### LICITACIÓN

Llámanse a licitación para construir las rejas de las ventanas correspondientes a los Talleres de la nueva Cárcel Penitenciaria.

El pliego de condiciones se halla en esta Secretaría, calle Colonia núm. 230.

Las propuestas se abrirán el día 10 de Noviembre a las 3 1/2 p. m.—Montevideo, Octubre 31 de 1908. —**La Secretaría**. 5182-v.nov.10.

#### Dirección General de Aduanas

##### LICITACIÓN

De acuerdo con la resolución superior de fecha 1.º del corriente, llámase a propuestas para la construcción de seis lanchas a vapor.

El respectivo pliego de condiciones se halla a disposición de los interesados en la Secretaría de esta oficina.

Las propuestas deberán presentarse en esta Dirección General bajo sellado cerrado y en el sellado correspondiente, el día 15 de Noviembre próximo a las 3 p. m., hora en que se abrirán en presencia de los interesados que concurran al acto. —Montevideo, Agosto 12 de 1908. —**La Dirección**. 4733-v.nov.15.

#### DESPACHO DE SUSTANCIAS ALIMENTICIAS

Se avisa al comercio importador, que interviniendo la Oficina de Análisis en el despacho de las sustancias alimenticias, serán rechazadas todas aquellas que no se encuentren dentro de lo que disponen las ordenanzas municipales vigentes, las que establecen la prohibición de colorantes derivados de la hulla (anilinas), agentes conservadores o antisépticos, materias adyuvantes (sacarina, dulcina, sacarina, etc.), sustancias extrañas a su composición, metales tóxicos, etc., y en lo que se refiere a los envases metálicos para las sustancias alimenticias líquidas o sólidas, la aleación de las soldaduras y del estano interior, no debe contener más del cinco por ciento de plomo. —Montevideo, Octubre 29 de 1908. —**La Dirección**. 5121-v.nov.19.

### Oficina de Patentes de Invención, Marcas de Fábrica y de Comercio

Esta oficina, a los efectos consiguientes, avisa al público y al comercio: Que los señores Susviela y Cia., de Montevideo, se han presentado solicitando el registro de la marca de fábrica y de comercio que usan para distinguir los artículos siguientes: Almacén por mayor y comestibles y bebidas en general, y cuya marca consiste en la denominación: «Fortuna» y etiqueta correspondiente. —Montevideo, 6 de Noviembre de 1908. —**Ricardo Sánchez**, Director. 5230-v.nov.11.

### Departamento Nacional de Ingenieros

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Reparaciones en la Jefatura y Cárcel del Departamento de Canelones

Llámanse a licitación por el término de veinte días para las reparaciones a efectuarse en el edificio que ocupa la Jefatura y Cárcel de Canelones, con estricta sujeción a la Memoria descriptiva, pliegos de condiciones y planos que se hallan de manifiesto en la Secretaría del Departamento Nacional de Ingenieros y en la Jefatura Política del Departamento de Canelones.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría y en la citada Jefatura, hasta el día 24 del corriente, a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la superioridad el derecho de aceptar la que a su juicio fuere la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Noviembre 4 de 1908. —**Félix Iba**, Secretario General. 5195-v.nov.27.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Construcción de un edificio destinado a oficinas y talleres del «Diario Oficial»

Llámanse a licitación por el término de veinte días para la construcción de un edificio destinado a las oficinas y talleres del DIARIO OFICIAL, con estricta sujeción al plano, Memoria descriptiva y pliego de condiciones que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría General hasta el día diez y seis de Noviembre próximo, a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. —Montevideo, Octubre 26 de 1908. —**Félix Iba**, Secretario General. 5141-v.nbre.15.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Construcción del puente sobre el arroyo «Piedra del Toro»

Llámanse a licitación por el término de veinte días para la construcción del puente proyectado sobre el arroyo «Piedra del Toro», en la carretera de la Villa de Pando al pueblo de Mosquitos (Departamento de Canelones), con estricta sujeción al pliego de condiciones, metraje y planos que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 9 de Noviembre próximo a las tres de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la superioridad el derecho de aceptar la que a su juicio fuere la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Octubre 30 de 1908. —**Félix Iba**, Secretario General. 5113-v.nov.14.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Reparaciones en la Aduana de Punta del Este

Llámanse a licitación por el término de treinta días para efectuar las reparaciones en la Aduana de Punta del Este, con estricta sujeción a los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros y en la Inspección Técnica Regional núm. 6 en Maldonado.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría General y en la citada Inspección Técnica Regional núm. 6 hasta el día trece del próximo mes de Noviembre a las tres de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrare ninguna aceptable. —Montevideo, Octubre 13 de 1908. —**Félix Iba**, Secretario General. 5078-v.nbre.13.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Proyecto de «Abastecimiento de aguas potables al pueblo José Batlle y Ordóñez»

Llámanse a licitación por el término de dos meses para la ejecución de las obras destinadas al abastecimiento de aguas potables al Pueblo José Batlle y Ordóñez, con estricta sujeción a los planos, pliegos de condiciones, Memoria y metrajes que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 13 de Noviembre a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la superioridad el derecho de aceptar la que a su juicio fuere la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Septiembre 13 de 1908. —**Enrique A. Iriarte**, Prosecretario. 4892-v.nov.13.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Superestructura metálica de los puentes sobre el río Santa Lucía Chico y arroyo Juncal

Llámanse a licitación por el término de cuatro meses para la provisión de la superestructura metálica de los puentes en construcción sobre el río Santa Lucía Chico y sobre el arroyo Juncal, en el Departamento de Florida, con estricta sujeción al pliego de condiciones y plano que se halla de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría hasta el día 7 de Enero de 1909 a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose la superioridad el derecho de aceptar la que a su juicio fuere la más conveniente o el de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable. —Montevideo, Septiembre 7 de 1908. —**Félix Iba**, Secretario General. 4852-v.en.7.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

Superestructura metálica del puente sobre el río Santa Lucía en el Paso de Pacho

Llámanse a licitación por el término de cuatro meses para la construcción de la superestructura metá-



lica del puente en construcción sobre el río Santa Lucía, en el Paso de Pache (Departamento de Florida), con estricta sujeción al pliego de condiciones y plano que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la ciudad de Montevideo hasta el día 22 de Diciembre próximo a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Superioridad el derecho de aceptar la que a su juicio sea más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable.—Montevideo, Agosto 21 de 1908.—*Enrique A. Iriarte*, Prosecretario. 4766-v.dre.22

#### LLAMADO A LICITACIÓN

##### Superestructura metálica de los puentes sobre los arroyos «Solís Chico» y «Mendoza»

Llámanse a licitación por el término de la superestructura metálica de los puentes sobre los arroyos «Solís Chico» y «Mendoza» con estricta sujeción al pliego de condiciones y plano que se hallan de manifiesto en la Secretaría General del Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en la ciudad de Montevideo hasta el día 14 de Diciembre próximo a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Superioridad el derecho de aceptar la que juzgue más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable.—Montevideo, Agosto 14 de 1908.—*Félix Ylla*, Secretario General. 4736-v.dic.14.

#### LLAMADO A LICITACIÓN

##### Superestructura metálica del puente sobre el arroyo San Salvador

Llámanse a licitación por el término de cuatro meses para la superestructura metálica del puente sobre el arroyo San Salvador, con estricta sujeción a los planos y pliego de condiciones que se hallan de manifiesto en la Secretaría General de este Departamento Nacional de Ingenieros.

Las propuestas, en el sellado correspondiente, se recibirán en esta Secretaría General hasta el día nueve de Noviembre próximo a las dos de la tarde, a cuya hora serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto, reservándose la Administración el derecho de aceptar la que a su juicio crea la más conveniente o de rechazarlas todas si no encontrara ninguna aceptable.

Se hace constar que la copia de los planos y pliego de condiciones, serán entregados a los interesados por la Inspección General de Vialidad.—Montevideo, Julio 8 de 1908.—*Enrique A. Iriarte*, Prosecretario. 4512-v.nov.9.

#### Juzgado Militar de Instrucción de segundo turno

EMPLAZAMIENTO

Por disposición del señor Juez Militar de Instrucción de 2.º turno, coronel graduado don Pablo Olivencia, cito, llamo y emplazo por el término de treinta días, al teniente 2.º don Eustaquio Ramírez para que comparezca a este Juzgado, sito calle Uruguay núm. 368, a deducir sus derechos de acuerdo con el artículo 407 del Código Militar.—Montevideo, Octubre 7 de 1908.—*Antonio D. Arnesto*, Secretario Interino. 5046-v.nov.11.

## MUNICIPALES

### Junta E. Administrativa de la Capital

#### DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES

##### LICITACIÓN DE EMPEDRADO

Sácase a licitación pública la construcción del empedrado en la calle Luca entre Arroyo Negro y Nueva Palmira, con sujeción al pliego de condiciones que está en Secretaría a consulta de los interesados y para el día 10 del corriente a las 4 p. m.—Montevideo, Noviembre 5 de 1908.—*La Dirección*. 5120-v.nov.18.

Convócase a licitación pública para la ejecución de las obras complementarias (construcciones metálicas, etc.) del Mercado Agrícola, con sujeción al pliego de condiciones, Memoria descriptiva y planos que están en la Secretaría de la Dirección a consulta de los interesados.

Las propuestas deberán presentarse en el local de la Dirección el día 27 de Enero de 1909 a las 4 p. m. para ser abiertas y leídas enseguida en presencia de los interesados y no se admitirán las que no se ajusten a las condiciones del pliego. La Junta E. Administrativa se reserva el derecho de rechazar todas las propuestas si la considera conveniente.—Montevideo, Agosto 26 de 1908.—*La Dirección*. 4778-v.en.27.

#### DIRECCIÓN DE SALUBRIDAD

Don Pablo Sainz de la Peña y doña Ascension Sáiz de la Peña de Tajes, propietarios del nicho número 173 del Cementerio del Buceo, han solicitado un boleto duplicado de esa sepultura. Se hace pública la petición, para que los que se consideren con derecho, deduzcan la acción correspondiente, ante esta Repartición, dentro del plazo de 90 días, a contar desde la fecha.—Montevideo, Septiembre 2 de 1908.—*La Dirección*. 4831-v.dre.7.

Ha solicitado un nuevo título del nicho número 42 del segundo cuerpo del Cementerio Central el propietario de dicho local don Ramón Aguirrezabala, por haberse extraviado el boleto primitivo.

Se hace pública la petición, para que los que se consideren con derechos, deduzcan la acción correspondiente ante esta Repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición, se expedirá el boleto solicitado.—Montevideo, Agosto 26 de 1908.—*La Dirección*. 4772-v.nbre.28.

Habiendo solicitado doña Isidora Juana Ridgáin de Ipharraguerre, propietaria del sepulcro del primer cuerpo número 372 del Cementerio Central, extraer los restos de Pablo Laborde, Juan F. Colombi, Josefina B. M. de Builín, y los de Agustina Chape de Bousquet, se previene a los interesados que dentro del plazo de noventa días a contar desde la fecha deben retirar dichos restos, pasado cuyo término serán depositados en el Osario General.—Montevideo, Agosto 22 de 1908.—*La Dirección*. 4773-v.nbre.28.

Ante esta Oficina ha comparecido don Pedro Elguayen, solicitando permiso para extraer del sepulcro del primer cuerpo del Cementerio Central número 110 de su propiedad, los restos de Francisco Gaggeta, Sara Badó, Juan Pablo Ruiz, Amelia Ferreira de Barlen, seis restos confundidos y sin chapa, dos restos de adultos también confundidos y sin chapa, Magdalena A. de Servetti, Pedro Massioti, José Servetti y los de dos adultos confundidos y sin chapa.—Se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario dichos restos serán depositados en el Osario General.—Montevideo, Agosto 22 de 1908.—*La Dirección*. 4774-v.nbre.28.

#### DIRECCIÓN DE CEMENTERIOS

##### EXHUMACIÓN DE RESTOS

Debiendo procederse a la exhumación de los restos existentes en las fosas de los cementerios del Buceo, Cerro y Paso del Molino, se previene a los interesados que pueden ocurrir a reclamarlos a la

Dirección y Subreceptorías del ramo, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha.

En esta disposición están comprendidos, tanto los restos de las víctimas de enfermedades endémicas, como epidémicas, con tal que tengan cinco años de término los primeros y diez los segundos.

En caso de que no sean reclamados, se depositarán en el osario general.—Montevideo, [Noviembre 3 de 1908.—*La Dirección*. 5194-v.lbro.1.º-1908.

Se hace saber que han comparecido ante esta oficina doña María y doña Mariana Oyhenart, solicitando permiso para extraer del nicho 2.º cuerpo del Cementerio Central, núm. 383, con destino al osario general, los restos de Angel C. Formas, Agustina Maldonado, María Elgard, Alejandro Pelujo, Dorila Sena, Mariana Errecart, Antonia Prado, Catalina Matilde Gulmi, Marta Landi, Amalia Landi, Hector Eduard Batillo, Pedro Royo y los de María Elisa Lapuente. Los interesados tienen noventa días de plazo, a contar desde la fecha, para trasladarlos a otro local, pasado cuyo término se depositarán en el osario de dicho cementerio.—Montevideo, Octubre 26 de 1908.—*La Dirección*. 5163-v.enro.29.—1909.

### Junta E. Administrativa de San José

#### EMPLAZAMIENTO

Por disposición de la Junta Económico-Administrativa del Departamento, se cita y emplaza a la persona o personas que se consideren con derecho al solar de terreno que, en el plano de esta ciudad, se designa con el número tres de la manzana treinta y uno del segundo cuartel, que da frente a las calles Rincón y Olimar, para que dentro del término de noventa días comparezcan a deducirlos con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—San José, Octubre 17 de 1908.—*Nicolas E. Perera*, Secretario. 5143-v.en.25.

## ESTADO CIVIL

### EDICTOS MATRIMONIALES

#### 3.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Carlos Gutiérrez, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Minas, domiciliado en la calle Pérez Castellanos número 210, y doña Silbia Rodríguez, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Solís Grande (Departamento de Minas), domiciliada en la calle Pérez Castellanos número 210.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8137-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Silvio Massone, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 271, y doña María Provencio, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Pérez Castellanos número 427.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8138-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Eduardo Conrado Etcheverry, de 48 años de edad, de estado soltero, de profesión estudiante, de nacionalidad oriental, nacido en Mercedes (Departamento de Soriano), domiciliado en la calle Mercado Chico, núm. 14, y doña María Ofelia Battione, de 48 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Mercado Chico núm. 15.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8142-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Noviembre del año 1908, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Francisco Deleris, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión labartero, de nacionalidad francesa, nacido en Rodas, Departamento Veron, domiciliado en la calle San José núm. 99, y doña Rosalía Pérez, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Vigo, Provincia de Pontevedra, domiciliada en la calle Pérez Castellanos núm. 488.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8149-v.nov.12.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Beltrami, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Reconquista núm. 90, y doña Dolores Francisca Vila, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Reconquista núm. 90.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8120-v.nov.12.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Leonardo Chimanoski, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad ruso, nacido en Varsovia, domiciliado en el Penarol, y doña Isolina Diz,

de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Reconquista núm. 20.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Eugenio Pérez Gorgoroso*, Oficial del Estado Civil. 8121-v.nov.12.

#### 4.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 6 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Elambias de Olivar, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión ingeniero, de nacionalidad ciudadano legal, nacido en Menorca (España), domiciliado en la calle Agraciada núm. 775, y doña Carmen Pampillón y Márquez, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Río Negro núm. 199.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 8151-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Sabino Rossi, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión herrero, de nacionalidad suiza, nacido en Ticino, domiciliado en la calle Florida núm. 198, y doña Natalina Bernasconi, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad suiza, nacida en Ticino, domiciliada en la calle Florida núm. 198.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 8143-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Bartolomé Verone (hijo), de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión joyero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Canelones núm. 54, y doña Josefa Sangiovanni, de 49 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Convención núm. 262.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo Costa Gutiérrez*, Oficial del Estado Civil. 8131-v.nov.13.

#### 5.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Guerin Casati, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Tacuarembó, domiciliado en la calle Maldonado número 256, y doña Francisca Gumá, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Pontevedra, domiciliada en la calle Maldonado número 256.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Alfredo C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 8144-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Alfredo Panzardi, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión maquinista, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle San José núm. 288, y doña Carolina Orloff, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Nápoles, domiciliada en la calle Canelones núm. 248.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 8122-v.nov.12.

#### 6.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 3 del mes de Noviembre del año 1908, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Rodolfo Sarda, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Buenos Aires núm. 143, y doña Sara Fuentes, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la Avenida Rondeau núm. 82.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 8152-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Emilio Regalía, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad ciudadano legal, nacido en París, domiciliado en la calle Cerrito núm. 185, y doña Laura Muller, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Uruguay 418.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 8153-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 30 del mes de Octubre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Zoilo Barrandeguy, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en el camino General Artigas (21.ª sección judicial), y doña Ofelia Altuna, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Mercedes número 230.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*César Schiaffino*, Oficial del Estado Civil. 8132-v.nov.13.

#### 7.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Miguel García Casal de Rey, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 261, y doña María C. Oxacelhay, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión la del sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Colonia núm. 437.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 8154-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Antonio Melitón Manos, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Estanque número 118, y doña Magdalena Macagní, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Génova, domiciliada en la calle Estanque número 118.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 8159-v.nov.13.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Enrique Gómez Dohal, de 35 años de edad, de estado viudo, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en el Camino Artigas s/n., y doña Zoraida Vero Barabino, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Magallanes núm. 268.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 8133-v.nov.13.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Manuel Santos Barreira, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Vazquez núm. 206, y doña María Veiga Amedo, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la calle Vazquez núm. 206.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*José M. Reyes Lerena*, Oficial del Estado Civil. 8134-v.nov.13.

#### 8.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don José Zunino, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en San Antonio (Departamento de Canelones), domiciliado en la calle Tacuarembó núm. 12, y doña Catalina Dentone, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Agraciada núm. 33.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil. 8145-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 3 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Francisco de Tezanos, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión moquista, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Nueva Palmira núm. 39, y doña María Luisa Geninazza, de 47 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Miguelete núm. 245.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil. 8146-v.nov.15.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don Santiago García, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Sierra núm. 148, y doña Guadalupe Canuto, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Santander, domiciliada en la calle Sierra núm. 148.



En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil. 8423-v.nov.12.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Vicente Calace*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión sastre, de nacionalidad italiano, nacido en Piniola, domiciliado en la calle Nueva York núm. 115, y don *Isabel Giosa*, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Pozos del Rey núm. 13.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil. 8424-v.nov.12.

#### 11.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 24 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Felipe Espinoza*, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Minas, domiciliado en Maroñas, y don *Angela Gutiérrez*, de diecinueve años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en el Manga.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Lerena Juárcel*, Oficial del Estado Civil. 8425-v.nov.12.

#### 12.a Sección del Departamento de Montevideo

En el Reducto, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Ramón Berrueta*, de 48 años de edad, de estado viudo, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en la Florida, domiciliado en la calle Guadalupe núm. 6, y don *Irene Armayor*, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Monte Caseros s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil. 8440-v.nov.15.

En el Reducto, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Aniceto Marcora*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en la calle Burgues núm. 31, y don *Elena Cano*, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en España, domiciliada en la calle Fomento núm. 30.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil. 8444-v.nov.15.

En el Reducto, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Juan Calcagno* (hijo), de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en la Capital, domiciliado en la calle San Eugenio núm. 44, y don *Aida Arribe*, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Villardebó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y publicado en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil. 8447-v.nov.15.

En el Reducto, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Constante Corso*, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión profesor, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Domingo Aramburú núm. 30, y don *Ada Martínez*, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Domingo Aramburú núm. 32.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil. 8448-v.nov.15.

En el Reducto, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Gabriel Arcángel Leytón*, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle San Fructuoso núm. 46, y don *Juana Goudschaal*, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Florida, domiciliada en la calle Reducto núm. 470.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil. 8449-v.nov.12.

#### 14.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 6 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Pablo Máximo Trillé*, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad argentino, nacido en Gualaguaychú, domiciliado en la calle 2.ª Uruguaya núm. 242, y don *Francisca Casilda Preza*, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Rocha, domiciliada en la calle 2.ª Uruguaya núm. 246.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pablo R. Lamela*, Oficial del Estado Civil. 8449-v.nov.15.

#### 15.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 30 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Pedro Rivas*, de 82 años de edad, de estado viudo, de profesión militar, de nacionalidad argentino, nacido en la Provincia de Mendoza, domiciliado en la calle Gaboto núm. 88, y don *Emilia Nóbrega*, de 51 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa de la Unión, Montevideo, domiciliada en la calle Gaboto núm. 88.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*V. Fernández*, Oficial del Estado Civil. 8427-v.nov.12.

#### 17.a Sección del Departamento de Montevideo

En el Miguelete, y el día 6 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Domingo Elchirigoyty*, de 60 años de edad, de estado viudo, de profesión rentista, de nacionalidad francés, nacido en Bajos Pirineos, domiciliado en esta sección y don *Amelia Pérez*, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Ramón Zavalla*, Oficial del Estado Civil. 8435-v.nov.17.

En el Miguelete, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Juan Lorenzo Valdi*, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en esta sección, y don *Isabel Piuma*, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Ramón Zavalla*, Oficial del Estado Civil. 8428-v.nov.12.

#### 18.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Orosman Moratorio*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión periodista, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Municipio número 55A, y don *Maria Mercedes de Tezanos*, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Maldonado 645.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8456-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *José Ferrari*, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión muebler, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Magarinos Cervantes número 5, y don *Teófila Ramírez*, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticas, de nacionalidad española, nacida en Navarra, domiciliada en la calle Isidoro de María s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8457-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Julio Susviela Guerra*, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Buxareo s/n, y don *Maria Antonieta Camps*, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Canelones 388.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8458-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Noviembre del año 1908, a las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Juan Olivera*, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión obrero, de nacionalidad italiano, nacido en Génova, domiciliado en la calle Chaná número 135, y don *Rosa Biquione*, de 48 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Chaná número 135.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el

DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8459-v.nov.17.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Santiago Faruolo*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Guadalupe número 63, y don *Cristina Buffi*, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Ramón Massini número 83.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8435-v.nov.13.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *José Nario*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Marco Bruto núm. 31, y don *Margarita Giacchetto*, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en la calle Cincinato núm. 2.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Vicente Borro*, Oficial del Estado Civil. 8436-v.nov.13.

#### 19.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 5 del mes de Noviembre del año 1908, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Guillermo De Alberti*, de 44 años de edad, de estado viudo, de profesión cocinero, de nacionalidad italiano, nacido en Milano, domiciliado en la calle Arroyo Negro número 28, y don *Manuela Vázquez*, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en Coruña, domiciliada en la calle Inca número 83.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Rodolfo Brunel Solsona*, Oficial del Estado Civil. 8450-v.nov.15.

En Montevideo y el día 1.º del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *José Rossi*, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión albail, de nacionalidad italiano, nacido en Milano, domiciliado en la calle Salispuédes s/n, y don *Maria Argones*, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Cádiz, domiciliada en la calle Municipio s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Rodolfo Brunel Solsona*, Oficial del Estado Civil. 8429-v.nov.12.

En Montevideo, y el día 31 del mes de Octubre del año 1908, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Prospero Rimolli*, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión sastre, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Arroyo Negro núm. 85, y don *Petrona Alcieri*, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Nueva Palmira núm. 415.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Rodolfo Brunel Solsona*, Oficial del Estado Civil. 8447-v.nov.10.

#### 20.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 2 del mes de Noviembre del año 1908, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Mariano Alen*, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en La Teja, y don *Elvira Pérez*, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en La Teja.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos F. Muñoz*, Oficial del Estado Civil. 8430-v.nov.12.

En Montevideo, y el día 29 del mes de Octubre del año 1908, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don *Umberto Francisco Carmelo Mónico*, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en Canelone, domiciliado en la calle San Salvador s/n, y don *Aurelia Teresa Roquina Chiappe*, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Continuación 2.a Uruguaya núm. 488.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos F. Muñoz*, Oficial del Estado Civil. 8448-v.nov.10.

## JUDICIALES

#### Juzgado Letrado de lo Civil de 1.º turno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intendados de 1.º Turno, doctor don Ezequiel G. Pérez, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan A. Salles, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se con-

sideren con derecho a los bienes fincados para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón 63, a deducirlos.—Montevideo, Octubre 29 de 1908.—*Antenor R. Pereira*, Escribano Público. 5457-v.nov.28.

#### Juzgado Letrado de lo Civil de 3.º turno

EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil de 3.º turno, doctor don Wenceslao Regules, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Staricco, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto, para que dentro del término de 90 días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.—Montevideo, Septiembre 25 de 1908.—*Juan P. Masto*, Escribano Público. 4935-v.nov.30.

#### Juzgado Letrado de Comercio de 1.º turno

EMPLAZAMIENTO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Ovidio Grané, se cita llama y emplaza al doctor Bernardino Ayala (hija), para que dentro del término de treinta días comparezca por sí o por medio de apoderado a estar a derecho en los autos que le sigue don Juan Francisco Olizla, por cobro de pesos, bajo apercibimiento de nombrarse Defensor de oficio.—Montevideo, Octubre 30 de 1908.—*Avelino Javier Figares*, Escribano Público. 5170-v.nov.10.

EMPLAZAMIENTO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de 1.º turno, doctor don Ovidio Grané, se cita llama y emplaza a don Juan Marillano, para que dentro del término de noventa días, comparezca por sí o por medio de apoderado a estar a derecho en los autos de su concurso y en el incidente que, sobre calificación de su quiebra, se le sigue ante este Juzgado, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio.—Montevideo, Octubre 21 de 1908.—*Avelino Javier Figares*, Escribano Público. 5127-v.en.20.1909.

HOMOLOGACIÓN DE CONCORDATO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Ovidio Grané, se hace saber que don Miguel Conti se ha presentado solicitando la homologación del siguiente concordato preventivo extrajudicial: «Los abajo firmados, acreedores de don Miguel Conti, establecido con casa de comercio en el ramo de sastrería, en la calle Agraciada número 386, oídas las explicaciones que sobre las causas que han dado lugar a su presentación solicitante concordato y teniendo presente el activo y pasivo de dicha casa, hemos acordado con dicho señor, en lo siguiente: 1.º Los acreedores conceden al señor don Miguel Conti una quita del 50 % (cincuenta por ciento) de sus respectivos créditos. 2.º El cincuenta por ciento restante lo abonará el señor Conti en cuatro cuotas iguales, en la siguiente forma: La primera cuota al contado, la que entregará al señor don Luis Fidanza; la segunda el día 1.º de Julio del año 1909; la tercera el 1.º de Enero del año 1910; y la cuarta el 1.º de Julio de aquel mismo año (1910) mil novecientos diez.—3.º Es entendido que si el presente concordato no fuera firmado por el número de acreedores que la ley exige para su homologación, quedará éste sin efecto y nulo en todas sus partes. 4.º Para el caso de que el señor Conti no cumplierse con abonar las cuotas establecidas en el capítulo 2.º del presente convenio a sus respectivos vencimientos, dicho concordato quedará nulo y sus acreedores podrán ejecutar y hacer efectivo el total de sus créditos, sin perjuicio de exigir de la garantía el pago de lo comprometido. 5.º Para garantizar el presente convenio el señor Conti aporta todos los bienes existentes en su casa de comercio, reforzándose ésta con la propiedad que actualmente ocupa el señor Conti. Al efecto el actual propietario hará el traspaso de esa propiedad al acreedor don Luis Fidanza, quien la escriturará al señor Conti, una vez haya éste abonado la última cuota, establecidas. 6.º El señor Conti depositará en manos de don Luis Fidanza el importe de la primera cuota que se establece al contado, y el señor don Miguel Di Simone garante lisa y llanamente la segunda cuota a vencerse el 1.º de Julio de 1909, en prueba de lo cual firma también el presente concordato. 7.º Como refuerzo de garantía, el señor Conti depositará en manos de don Luis Fidanza, mercaderías por valor de (\$ 6000.—) seis mil pesos oro, las que podrá ir retirando a medida de sus necesidades, haciendo entrega a dicho señor de su importe. Una vez que el señor Conti haya satisfecho la segunda y tercera cuotas, retirará las mercaderías que queden. 8.º En atención a no encontrarse el sellado necesario, se extiende el presente en dos fojas de \$ 0.25 núms. 121 331 y 124.512, con carácter de reposición en oportunidad, en Montevideo a veintitrés de Septiembre de mil novecientos ocho.—Miguel Conti, Miguel Di Simone, Benjamin J. Solari, Carlos M. Vanrell y C.º, Pedro Larghero, Iribarne, Piqué y C.º, Luis Fidanza, J. S. Deville, Migueles Hnos. y Arizón, José M. Patiño, Salvo Campomar y C.º, Bucha y C.º, Antonio Garabelli e hijo, Mateo Pepe, Hermann Krabb y C.º, Carlisle Crocker y C.º, Palei Hnos., Lorenzo Liech, Banco de la República O. del Uruguay, Staud y C.º, Blengio Hnos. y C.º, Andrés Rodríguez.—Aceptamos el presente arreglo hecha deducción de la garantía prendaria que está en nuestro poder.—Montevideo, Octubre 1.º de 1908.—Banco Popular del Uruguay, Engelbert Hard y C.º, Rin y C.º, Baur y C.º.—A los efectos del artículo 15.º del Código de Comercio se hace esta publicación.—Montevideo, Octubre 19 de 1908.—*Avelino Javier Figares*, Escribano Público. 5122-v.nov.12.

CONCORDATO.—De mandato del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno, doctor don Ovidio Grané, se hace saber que don Norberto C. Malvárez, se ha presentado solicitando la homologación del siguiente concordato preventivo extrajudicial: «Concordato preventivo extrajudicial entre Norberto C. Malvárez y sus acreedores: Máximo Saré e hijos, por \$ 182.29; Ignacio Airaldi y C.º, por \$ 237.16; Pedro Malvárez, por \$ 624.67; León Jude y C.º, por \$ 462.47; Carlos Alvariza y Sheppard, por \$ 808.48; Parodi Hnos., por \$ 57.87; Juan A. Gómez, por \$ 40.06; Francisco B. Helguera, por \$ 1667.34; Staudt y C.º, por \$ 434.78; Muscetti y Piere, por \$ 711.23; Eduardo Díaz Gómez, por \$ 462.50; Storace y C.º, por \$ 444.06; Armando Falco, por \$ 228.87; F. Campodónico y C.º, \$ 849.48; Ibarra, Diez y C.º, por \$ 403.—; Ambrosoli, Brito Foresti, Rolando y C.º, por \$ 1449.73; Santiago Tellechea, por \$ 918.96; Frugoni y C.º, por \$ 2663.79; Basilisio Larrasa, por \$ 611.40; sucesores de Agustín Falero, por \$ 2347.74; Petrona Malvárez, por \$ 259.68; Ignacio Malvárez, por \$ 259.68; Jacinta Malvárez, por \$ 259.68.—Visto el mal estado de la casa de negocio del señor Malvárez, ubicada en el Saucal del Yi, Departamento de la Florida, según el balance presentado hemos acordado: 1.º Los acreedores hacemos una quita de un 55 %, sobre nuestros créditos respectivos, según quedan establecidos en la precedente nómina.—2.º El deudor abonará el 55 %, que queda adeudando, por terceras partes; una el treinta de Noviembre del año en curso, si para entonces estuviera librado por todos los acreedores este convenio u homologato por el Juez respectivo; en caso de no estarlo, a los diez días de la homologación; otra el treinta y uno de Mayo de mil novecientos nueve; y la última 3.ª parte el treinta de Noviembre del mismo año 1909.—3.º Si el deudor dejara de abonar en los primeros diez días de su vencimiento una de las cuotas expresadas, quedará sin efecto el presente concordato y

cada uno de los acreedores quedará con libertad de proceder como juzgue más conveniente.—4.º La entrega de cada cuota se hará en el escritorio de cada acreedor, de los que lo tengan en esta ciudad y se anotará al pie de cada ejemplar del presente concordato, bajo la firma de todos a medida que vayan recibiendo sus partes.—5.º Don Pedro Malvárez se constituye fiador solidario hasta el 40 o/o del presente convenio, a cuyo efecto otorgará escritura pública de fianza a hipotecará la finca en que está establecido el deudor en el Sauce del Yi, Departamento de Florida, la que será aceptada por los señores Frugoni y Cia., y cancelado por los mismos en seguida de que se abone el 3er. y último dividendo.—6.º Se firman dos del mismo tenor, una para el deudor y otra para los acreedores, de que serán depositarios los señores Frugoni.—Montevideo, Julio 30 de 1908.—Firmados: Norberto C. Malvárez, Vicenta Falero de Bodean, Juan A. Gómez, Frugoni y Cia., Ignacio Alarid y Cia., Parodi Hnos., Staudt y Cia., Ambrosoli, Brito Foresti, Rolando y Cia., Fco. Campodónico y Cia., Muscetti y Pieri, Ibarra, Díez y Cia., Armando Falco, Carlos F. Alvariz y Sheppard, Máximo Seré y Cia., Santiago Tellechea, Pedro, Ignacia, Petrona y Jacinta Malvárez, Eduardo Díaz Gómez.—A los efectos del artículo 4525 del Código de Comercio, se hace esta publicación.—Montevideo, Octubre 14 de 1908.—Avelino Javier Figares, Escribano Público. 5106-v.nov.10.

**Juzgado Letrado Departamental de Paysandú**  
EDICTO.—Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Amaro Carve Urioste, se cita, llama y emplaza a la sucesión de don Santiago Porchetto, para que por sí o por apoderado constituido en legal forma comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días a estar a derecho en el juicio que, por cobro de pesos, le ha iniciado la Junta Económico-Administrativa de este Departamento, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Paysandú, Octubre 16 de 1908.—Jesús Gil, Escribano Público. 5111-v.feb.6.

**Juzgado Letrado Departamental de Rivera**  
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor Julio Guani, se hace saber: Que se ha declarado abierta la sucesión de don Antonio Frida, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados por fallecimiento del expresado causante, para que comparezcan con los justificativos del caso, ante este Juzgado, a deducirlos en forma, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Rivera, Septiembre 12 de 1908.—Enrique Segovia y Graña, Escribano Público. 4890-v.dic.17.

**Juzgado Letrado Departamental de Rocha**  
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague (hijo), y de conformidad con el artículo 1425 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de doña María Molina y doña Fausta Molina de González, a fin de que todos los que por cualquier título se consideren con derecho a sus bienes, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento.—Rocha, Octubre 28 de 1908.—Juan Cendán, Escribano Público. 5187-v.ene.3.1909.

EDICTO.—Por mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague (hijo), y a los efectos del artículo 1024 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber: Que don Hector Lorenzo y Losada, síndico de la sucesión concursada de Antonio L. Bustamante, ha presentado el estado de clasificación y verificación de créditos que determina el artículo 1013 del Código citado, el cual se halla en la Oficina por el término de treinta días, para que pueda ser examinado por los acreedores.—Rocha, Octubre 22 de 1908.—Juan Cendán, Escribano Público. 5188-v.dic.3.

**RECTIFICACIÓN DE PARTIDAS**—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague (hijo) y de conformidad con la ley de Julio de 1888, se hace saber: que en el expediente seguido por doña Juana I. Tomasa Acuña y otras sobre rectificación de partidas, se ha dictado la resolución que dice así: «Rocha, Octubre 24 de 1908.—Vistos: estos autos seguidos con intervención del señor Agente Fiscal, doctor Juan Carlos Carvallo, sobre rectificación de partidas parroquiales, por doña Juana I. Tomasa Acuña y otras; Resultando: Que los errores cuya rectificación se pretende en el escrito de f. 4, son los siguientes: partidas de nacimiento de Juana Isabel Tomasa, María Bartolina Ignacia y Gregoria Avelina Acuña, corrientes de f. 1 a f. 3, en las cuales aparece la madre de las expresadas con el apellido de los Santos, en vez de «Santos»; Resultando: Que con la conformidad del señor Agente Fiscal, se mandó recibir la información ofrecida que consiste en las declaraciones de f. 26 y 27 del expediente principal caratulado «Sucesión Tomasa Acuña y Feliciano Santos ó de los Santos», prestadas por los testigos don Antonio Gabito y don Antonio Barrios, quienes expresan que la esposa de don Tomás Acuña, se llamaba Feliciano Santos y no de los Santos, así como también que las personas nombradas en el primer Resultando, son hijas legítimas de los expresados conyugues Tomás Acuña y Feliciano Santos, por el reconocimiento personal que han tenido con ellos por espacio de muchos años, y que se mandó citar por edictos a los interesados, cuya publicación acreditan los periódicos agregados a f. 8 y 9; Resultando: Que el término de los edictos venció, sin que se haya deducido oposición a las pretensiones de los interesados; y el señor Agente Fiscal, en su dictamen de f. 9, v. considera que, en mérito de las reclamaciones de autos pueden ordenarse las rectificaciones solicitadas; y Considerando: Que la prueba producida, constata suficientemente la veracidad del error denunciado en las partidas mencionadas, y con mayor razón debe admitirse el resultado de esa prueba, desde que ella satisface al Ministerio Público, y no se ha producido ninguna oposición; Considerando: lo que establecen los artículos 72 y siguientes del decreto-ley de 11 de Febrero de 1879 y f. de la ley de 9 de Julio de 1888. Por esos fundamentos, fallo: Mandando que se rectifiquen en forma las partidas relacionadas en el f. 9 resultando, y en los términos que en él se indican; a cuyo efecto se desglosarán aquéllas y se oficiará a la Dirección General del Registro de Estado Civil y a la Junta Económico-Administrativa, transcribiendo esta sentencia, la que también se publicará por veinte días en el Diario Oficial y en otro diario de la Capital, publicaciones que se acreditarán oportunamente, con la exhibición de los recaudos respectivos, que podrán presentarse para su agregación sin escrito. Cumplido este auto y tasadas y satisfechas las costas, expídase testimonios y desgloses si se solicitaren y archívese el expediente».—Martín Berindague (hijo).—Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado Departamental doctor don Martín Berindague (hijo), en la ciudad de Rocha, a veinticuatro de Octubre de mil novecientos ocho.—Doy fe.—Juan Cendán, Escribano. Rocha, Octubre 30 de 1908.—Juan Cendán, Escribano. 5189-v.nov.26.

EDICTO.—De mandato del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Martín Berindague (hijo) y de conformidad con el artículo 1425 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la

apertura judicial de la sucesión intestada de don Magdalena Amaral, a fin de que todos los que se consideren con derechos a sus bienes, se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento.—Rocha, Septiembre 26 de 1908.—Juan Cendán, Escribano. 4986-v.dic.2.

**Juzgado Letrado Departamental de Florida**  
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Federico Carbonell y Vives, se convoca a los acreedores de los señores Arcos y Rojo, para la reunión que tendrá lugar el día 24 del actual, a las 2 p. m., con el objeto de ocuparse de la propuesta de concordato hecha por dichos señores.—El informe del Síndico, balance y demás antecedentes, se encuentran de manifiesto en la oficina, Independencia número 564, a disposición de los acreedores, por el término de diez días.—Florida, Noviembre 4 de 1908.—José Torres, Escribano Público. 5228-v.dic.1.º.

**Juzgado Letrado Departamental de Flores**  
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Flores, doctor don Jaime Cibils Larraive, se hace saber que ha sido decretada la apertura del juicio sucesorio de don Eleuterio Montiel, citándose a la vez a todos los que se consideren con derecho a sus bienes para que comparezcan ante este Juzgado con los justificativos correspondientes, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que por derecho corresponda.—Trinidad, Julio 24 de 1908.—Felipe H. Ortiz, Escribano Público. 5149-v.nov.19.

**Juzgado Letrado Departamental de Artigas**  
EDICTO.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas, doctor don José Ferrando y Olando, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Angela Manzi, citándose a la vez a todos los que se consideren con derecho a ella, para que se presenten ante este Juzgado con los justificativos del caso, dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento.—San Eugenio, Septiembre 16 de 1908.—Teófilo M. Real, Escribano Público. 4927-v.nov.21.

**Juzgado Letrado Departamental de Rio Negro**  
APERTURA DE SUCESIÓN.—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Manuel de Castro, se hace saber al público, que ha sido declarada abierta la sucesión de don Martín Ugarriza, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a los bienes quedados para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de noventa días con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Fray Bentos, Septiembre 29 de 1908.—José Durandona y Vidal, Escribano Público. 4990-v.ene.3.

**Juzgado de Paz de la 1.ª Sección de Rio Negro**  
EMPLAZAMIENTO.—Por disposición de este Juzgado de Paz, se cita, llama y emplaza al propietario (ó a sus herederos y sucesores a cualquier título) de un terreno baldío señalado con el núm. 8 de la manzana núm. 65, ubicada en la calle Maldonado esquina 49 de Abril, de la planta urbana de esta ciudad, a estar a derecho en el juicio que le tiene promovido el Procurador de la Administración Departamental de Rentas, por falta de pago del impuesto Inmobiliario, recargos, multas, etc., bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer en legal forma, dentro del término de noventa días a contar desde esta fecha, se le nombre defensor de oficio, todo ello con arreglo a la ley de la materia y demás disposiciones vigentes que le sean relativas.—Fray Bentos, Octubre 28 de 1908.—Carlos H. Malta, Juez de Paz. 5191-v.fro.1.º.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición de este Juzgado de Paz, se cita, llama y emplaza al propietario (ó a sus herederos y sucesores a cualquier título) de un terreno baldío señalado con el núm. 8 de la manzana núm. 59, ubicada en la calle Minas esquina 25 de Agosto de la planta urbana de esta ciudad, a estar a derecho en el juicio que le tiene promovido el Procurador de la Administración Departamental de Rentas, por cobro del Impuesto Inmobiliario y recargos, multas, etc., bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer en legal forma, dentro del término de noventa días, a contar desde esta fecha, se le nombre defensor de oficio, todo ello con arreglo a la ley de la materia y demás disposiciones vigentes que le sean relativas.—Fray Bentos, Octubre 28 de 1908.—Carlos H. Malta, Juez de Paz. 5190-v.feb.1.º.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por disposición del suscripto Juez de Paz de la 1.ª Sección Judicial del Departamento de Rio Negro, se cita, llama y emplaza para oponer excepciones y llenar el requisito constitucional de la conciliación a la sucesión Villalba, ó sus sucesores a cualquier título, como propietarios del solar núm. 4 de la manzana núm. 23, de la planta urbana de esta localidad, a estar a derecho en el juicio ejecutivo que le tienen promovido los herederos de don Pedro A. Barnetche, como cesionario de don Juan L. Figun, de un crédito procedente de la construcción de una pared de cerco, vereda y canaletas, ordenada por la Junta Económico-Administrativa Departamental, de acuerdo con la ley de 8 de Julio de 1883, en el referido inmueble y en el buche ha trabado embargo, bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer personalmente ó constituyendo apoderado en forma dentro del perentorio plazo de noventa días, de dársele, a su término por notificado de la cesión del crédito ya expresado y nombrarse defensor de oficio con quien seguirá el litis con arreglo al artículo 308 del Código de Procedimientos Civiles.—Fray Bentos, Septiembre 26 de 1908.—Carlos H. Malta, Juez de Paz. 4985-v.ene.3.

EMPLAZAMIENTO.—Por resolución de este Juzgado de Paz, dictada en los autos seguidos por el Procurador Departamental de Impuestos, contra el propietario de una finca situada en la calle Florida esquina Ituzaingo y edificada en la mitad de un solar señalado con el número 5 de la manzana número 2, según el plano oficial de la planta urbana de esta ciudad; por cobro de la Contribución Inmobiliaria; se cita, llama y emplaza a la sucesión de don Juan Arceche, sus sucesores a cualquier título, y por último a toda persona que se considere con derecho a dichos bienes. Todo ello bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer personalmente ó por medio de apoderado, en dicho juicio, dentro del término de noventa días a contar de esta fecha, con arreglo a la ley respectiva, se nombre defensor de oficio, y demás acciones que puedan corresponder por derecho.—Fray Bentos, Septiembre 4 de 1908.—Carlos H. Malta, Juez de Paz. 4888-v.dic.16.

**Juzgado de Paz de la 1.ª Sección de Mal. donado**

EMPLAZAMIENTO.—Se cita, llama y emplaza a las personas que se consideren con derecho a un terreno con casa de material, conocida por la sucesión Guattelli, compuesto de cuarenta y dos metros ochenta y siete centímetros, por ochenta y cinco metros, veintidós centímetros; encerrando una superficie de tres mil seiscientos cincuenta y tres metros cuarenta centímetros y situado en la manzana número 17 de esta ciudad, que linda: por el Norte,

con calle Montevideo; al Sud, con Luis Rethemias y sucesión Quincoces; al Este, la calle 48 de Julio; y al Oeste, la calle Punta del Este; para que en el término de noventa días a contar desde la fecha comparezcan ante este Juzgado a responder al juicio que les ha iniciado el señor Procurador de Impuestos por falta de pago de la Contribución Inmobiliaria, bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer en el término fijado, se les nombrará defensor de oficio; de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley de Contribución Inmobiliaria.—Maldonado, Octubre 9 de 1908.—Juan Mier Velázquez. 5072-v.ene.13.

EMPLAZAMIENTO.—Se cita, llama y emplaza a las personas que se consideren con derecho a un terreno conocido por: de la sucesión Quincoces, situado en la manzana núm. 17 de esta ciudad, compuesto de cuarenta y dos metros, con cincuenta y tres centímetros de frente, por cuarenta y un metros con ochenta y siete centímetros, encerrando una superficie de mil setecientos ochenta metros setenta centímetros, que linda por el Norte, la sucesión Guattelli; por el Sud, calle Pan de Azúcar; por el Este don Luis Rethemias y don José Botello; y por el Oeste, la calle Punta del Este; para que en el término de noventa días a contar desde la fecha comparezcan ante este Juzgado a responder al juicio que les ha iniciado el señor Procurador de Impuestos por falta de pago de Contribución Inmobiliaria, bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer en el término fijado se les nombrará defensor de oficio, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 14 de la ley de Contribución Inmobiliaria.—Maldonado, Octubre 9 de 1908.—Juan Mier Velázquez, Juez de Paz. 5073-v.ero.13.

**Juzgado de Paz de la 2.ª sección del Departamento de Canelones**

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza a don Félix Venia ó a quien se considere dueño de un solar y edificio en el construido (en ruinas) ubicado en la manzana núm. 223 de esta Villa, calle Progreso entre Salto y Paysandú, para que dentro del término de noventa días contados desde la fecha, comparezca ante este Juzgado, por sí ó legalmente representado a estar a derecho en el juicio que sigue don Carlos Navas, en su carácter de Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro de Contribución Inmobiliaria y multa, previniéndose que de no comparecer se nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Septiembre 11 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4908-v.dic.18.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza a doña Tomasa Menéndez y su esposo don Prudencio Paz, para que dentro del término de noventa días, contados desde la fecha, comparezcan ante este Juzgado, a estar a derecho en los autos que le sigue don Carlos Navas en su carácter de Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro de Contribución Inmobiliaria y multa que corresponde a una finca y terreno de su propiedad, ubicada en esta Villa, calle Joaquín Suárez entre Libertad y 18 de Julio, y bajo apercibimiento de que de no comparecer se les nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Septiembre 15 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4909-v.dic.18.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza a don Pedro Gabarrot, ó a quien legalmente lo represente, y por el término de noventa días, contados desde la fecha, para que por sí ó por apoderado en forma, comparezca ante este Juzgado de Paz, a estar a derecho en el juicio que le sigue don Carlos Navas como Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, que corresponde a un terreno y finca de su propiedad, ubicada en la manzana N.º 132 de esta Villa, calle Progreso esquina Cerro Largo, y bajo apercibimiento de que de no comparecer, se le nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Julio 22 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4890-v.dic.2.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza a los herederos de la sucesión de don Santiago Rodríguez, ó a quien se considere dueño de dos sitios solares y el edificio en ruinas en ellos existente, ubicados en la manzana núm. 225 de esta Villa, calle Libertad esquina a Paysandú y Salto, para que dentro del término de noventa días contados desde la fecha, comparezca ante este Juzgado por sí ó legalmente representados, a estar a derecho en el juicio que sigue don Carlos Navas en su carácter de Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, que corresponde a un terreno y finca de su propiedad, ubicada en la manzana N.º 132 de esta Villa, calle Progreso esquina Cerro Largo, y bajo apercibimiento de que de no comparecer, se le nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Julio 22 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4890-v.dic.2.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario de un terreno solar ubicado en esta villa, manzana núm. 168, calle Treinta y Tres esquina Maldonado, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, contados desde la fecha, a estar a derecho en el juicio que sigue don Carlos Navas en su carácter de Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, previniéndose que de no comparecer, se nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Julio 25 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4817-v.dic.2.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario de un terreno solar ubicado en esta villa, manzana núm. 168, calle Treinta y Tres esquina Maldonado, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado, dentro del término de noventa días, contados desde la fecha, a estar a derecho en el juicio que sigue don Carlos Navas en su carácter de Procurador de la Administración Departamental de Rentas de Canelones, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, previniéndose que de no comparecer, se nombrará defensor de oficio.—San Juan Bautista, Julio 25 de 1908.—Isidoro Canosa, Juez de Paz. 4817-v.dic.2.

**Juzgado de Paz de la 8.ª Sección de la Colonia**

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente, se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como solar número cuatro de la manzana número dos del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 24 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5218-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como solar número dos de la manzana número tres del Cuartel Sud, según

el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas en esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 25 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5211-v.fro.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a una finca y terreno designado como primer medio del Cuartel Norte, según el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, antes del término de noventa días, contados desde el siguiente en que se vea a luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro de Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 25 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5212-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como solar número dos del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro de Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 25 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5214-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a un terreno designado como solar número uno, de la manzana número cinco del Cuartel Oeste, según el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5219-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a una finca y terreno designado como segundo medio del solar número 2 de la manzana número 5 del Cuartel Oeste, según el plano oficial en vigencia, de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de 90 días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro de Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5215-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como segundo medio del solar número uno, de la manzana número trece, del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que se vea a luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5217-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a un terreno designado como solar número tres, de la manzana número diez y seis del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que se vea a luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5216-v.f.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a un terreno designado como solar número tres, de la manzana número dos, del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5213-v.feb.3.1909.

(NUEVA PALMIRA)  
EMPLAZAMIENTO.—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a un terreno designado como primer medio del solar número cuatro de la manzana número ocho del Cuartel Norte, según el Plano Oficial en vigencia, de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas, de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento de que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 25 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5205-v.feb.3.1909.

EMPLAZAMIENTO.—Por el presente, se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho a la finca y terreno designado como solar número dos de la manzana número siete del Cuartel Norte, según el Plano Oficial vigente, de este pueblo, para que por sí ó legalmente representado



comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas, de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5204-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como solar número cuatro, de la manzana número tres del Cuartel Este, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5203-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como solar número uno, de la manzana número dos, del Cuartel Sud según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5202-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como segundo medio del solar número uno de la manzana número siete del Cuartel Norte, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5201-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como segundo medio del solar número tres de la manzana número siete del Cuartel Norte, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5199-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se crea con derecho al terreno designado como solar número tres, de la manzana número ocho del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz, dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5200-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como solar número dos, de la manzana número quince del Cuartel Sud, según el plano oficial en vigencia en este pueblo para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días, contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5198-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como segundo medio del solar número 2 de la manzana número 17 del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5197-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como segundo medio del solar número 2 de la manzana número 17 del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5196-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como segundo medio del solar número 2 de la manzana número 17 del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5195-v.feb.2-1909.

**EMPLAZAMIENTO**—Por el presente se cita, llama y emplaza al propietario ó a quien se considere con derecho a un terreno designado como segundo medio del solar número 2 de la manzana número 17 del Cuartel Sud, según el Plano Oficial en vigencia en este pueblo, para que por sí ó legalmente representado, comparezca ante este Juzgado de Paz dentro del término de noventa días contados desde el siguiente en que vea la luz este edicto, a estar a derecho en el juicio que le sigue don José L. Pérez, en su carácter de Procurador de la Agencia de Rentas de esta localidad, por cobro del Impuesto Inmobiliario y multa, bajo apercibimiento que de no comparecer se le nombrará defensor de oficio.—Nueva Palmira, Septiembre 26 de 1908.—G. Isabelino Bardier, Juez de Paz. 5194-v.feb.2-1909.

26 de Septiembre de 1907 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos.—Vencido que sea dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Noviembre 7 de 1908.—Arturo Lorenzo. 5232-v.dic.1.º

**Sociedad disuelta**  
Por el presente se hace saber que desde la fecha queda disuelta la sociedad que en el ramo de fundición de bronce, establecida en la calle Cerrito 373 A, giraba con la firma Maggiolo y Picardo, en virtud de que el socio don Juan Picardo ha vendido su parte a don Juan Pey. Lo que se hace saber a los efectos de la ley.—Juan Picardo. 5231-v.dic.1.º

**Venta de zapatería**  
Se hace saber al comercio y al público en general, que he contratado vender a favor del señor Francisco Tosi mi establecimiento en el ramo de zapatería denominada, «La Combinación», situada en esta ciudad, calle Maldonado número 88. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la citada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Noviembre 4 de 1908.—Pedro Frsnández. 5229-v.dic.1.º

**Disolución de sociedad**  
Por el presente hacemos saber, que de común acuerdo, disolvimos la sociedad que en la fabricación de licorosos y aguas gaseosas teníamos establecida en esta Capital, quedando a cargo de Minetti é hijos todo el activo y pasivo de la extinguida sociedad.—Montevideo, Noviembre 1.º de 1908.—Minetti é hijos—Emilio A. Cordano. 5226-v.nov.20.

**Venta de panadería**  
Participo al comercio y al público en general, que he contratado con don Alfonso López, la venta de mi Establecimiento de panadería que poseo en esta ciudad, calle Libertad núm. 11, denominada «Los cuatro hermanos». A los efectos de lo prescripto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago la presente publicación.—Montevideo, Noviembre 6 de 1908.—Juan Biglio. 5225-v.nov.29.

**Al comercio**  
Debidamente autorizado por el señor Alfredo Díaz Isla, del comercio de esta plaza, y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores de dicho señor para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa, calle 18 de Julio esquina Treinta y Tres, con los justificativos de sus créditos.—Fray Bentos (Departamento de Río Negro), Noviembre 4 de 1908.—Francisco Requiterena. 5234-v.dic.6.º

**Al comercio y al público**  
Habiendo vendido a don L. A. Ibarra las existencias que con excepción de las cuentas a cobrar constituyen el activo de un establecimiento que en el ramo de almacén al detalle poseía en esta localidad, emplazo a todos los que se consideren mis acreedores para que concurren con sus respectivos justificativos dentro de treinta días, a la casa calle Figueroa 59 (Unión) a fin de serles solventados sus créditos.—Guadalupe (Departamento de Canelones), Noviembre 4 de 1908.—Antonio Pumar. 5210-v.nov.27.

**Sociedad «Progreso Urbano»**  
(EN LIQUIDACIÓN)  
Habiéndose terminado la liquidación de la Sociedad «Progreso Urbano», la Comisión Liquidadora comunico a los interesados que el próximo 10 de Diciembre, ante Escribano Público, se procederá a la extinción de las acciones cuyos poseedores hayan cobrado el último dividendo que les corresponde, y que los dividendos que no se hubieren cobrado en esa fecha, serán depositados donde corresponda.—Montevideo, 4 de Noviembre de 1908.—La Comisión Liquidadora.—Avenida Rondeau 350. 5222-v.dic.15.

**Sociedad «Progreso Urbano»**  
(EN LIQUIDACIÓN)  
Se invita a los señores accionistas de la Sociedad «Progreso Urbano» (en liquidación) para que pasen a cobrar en la Avenida General Rondeau número 350, todos los días hábiles de 2 a 7 p. m. el último dividendo que les corresponde según liquidación aprobada por la Comisión en su sesión del 1.º de Noviembre corriente. Los señores accionistas pueden revisar los libros, actas y todos los documentos que se refieren a la Sociedad, todos los días hábiles de 2 a 7 p. m. en la calle 18 de Julio número 47.—Montevideo, 4 de Noviembre de 1908.—La Comisión Liquidadora. 5221-v.dic.15.

**Almacén vendido**  
Participo al comercio y al público en general, que con esta fecha he vendido al señor Antonio Lavazzo, el almacén y despacho de bebidas sito en la calle 18 de Julio N.º 625 (Maroñas). A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, cito a los que se consideren con algún derecho sobre el citado almacén, para que se presenten con los justificativos del caso.—Montevideo, Noviembre 4 de 1908.—Santiago Rojo. 5209-v.nov.27.

**Venta de panadería**  
Se hace saber al público que he vendido al señor Luis Carnelli mi casa de negocio en el ramo de panadería, situada en la calle República Argentina número 17, de la Villa del Cerro, de este Departamento. A los efectos de la ley respectiva se hace esta publicación. Demolicio para presentarse cualquier acreedor: la misma casa de negocio.—Montevideo, 4 de Noviembre de 1908.—Antonio Paroli. 5208-v.nov.27.

**Venta de carbonería**  
Participo al público y al comercio que he resuelto vender a favor de don Manuel Sueirui, mi casa de negocio en el ramo de carbonería, denominada «El Cazador», sita en la calle Yaguaron número 217, de esta ciudad. Hago esta publicación por el término legal a los efectos de la ley 26 de Septiembre de 1904, para que el que tenga créditos a cobrar se presente en la misma dentro del término de 30 días a contar de la fecha.—Montevideo, Noviembre 2 de 1908.—José Alonso. 5206-v.nov.27.

**Almacén vendido**  
Se hace saber al comercio y al público en general, que he contratado vender mi casa de comercio, almacén de comestibles y despacho de bebidas, que tengo establecida en esta ciudad, en la calle Salto 111 esquina Isla de Flores a favor de los señores Gabriel Orgaz y Fraga y Pedro García. Con lo que prescribe el decreto de ley de 26 de Septiembre de 1904, hago presente a todos mis acreedores, para que dentro del término de 30 días se presenten en la expresada casa de negocio con los justificativos que los acrediten como tales, para serles satisfechos. Transcurrido dicho término y que no se hayan presentado todos los que se consideren con derecho contra la casa indicada, los compradores quedan exentos de

toda responsabilidad.—Montevideo, 3 de Noviembre de 1908.—Manuel Fernández. 5184-v.nov.28.

**Venta de almacén y tienda**  
Habiendo proyectado vender en favor de don Francisco Felipe Llana, las mercaderías, útiles y ganados que constituyen nuestra casa de comercio radicada en Castillos, 1.ª sección del Departamento de Rocha, que giraba en los ramos de almacén, tienda, ferretería, etc., bajo la firma de José María Llana, nos hacemos un deber en llevarlo a conocimiento del público y del comercio en general, a fin de que los que tengan algo que reclamar de dicha casa, se sirvan presentarnos sus créditos dentro del término legal, conforme a lo determinado en la ley de 26 de Septiembre de 1904.—Rocha, Octubre 30 de 1908.—José María Llana é hijo. 5183-v.dic.2.

**Almacén vendido**  
Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de los señores Soto y Carranza las existencias de mi casa de negocio sita en la calle Justicia número 100 esquina Hocquart de esta ciudad.—A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos.—Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Octubre 29 de 1908.—Miguel Palesse. 5178-v.nov.24.

**Almacén vendido**  
Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de don Mateo J. Castiglioni el almacén de comestibles y bebidas al por menor denominado «Lepanto», que tenía establecido en la calle Uruguay 373, esquina a la de Cuareim, de esta ciudad.—A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos, para serles satisfechos.—Vencido que fuere dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Octubre 31 de 1908.—Clementina F. de Lerma. 5176-v.nov.24.

**Almacén vendido**  
Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de don Alfredo Estapé las existencias de mi casa de negocio sita en la calle San José núm. 329 esquina Médanos, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Octubre 31 de 1908.—Vicente Chiarino. 5175-v.nov.30.

**Al comercio**  
Participo que con esta fecha he prometido vender a los señores Pérez y Marqueto el Hotel Brasil, de mi propiedad, situado en esta Villa. A efecto de que todos los que tengan algún crédito contra dicha casa se presente a hacerlo efectivo y cumpliendo lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación.—Rivera, Octubre 30 de 1908.—Juan Anjoio. 5174-v.nov.30.

**Venta de despacho de bebidas**  
Por el presente hago saber al público y al comercio en particular que tengo concertado vender a don Francisco Alario el negocio de despacho de bebidas al detalle, establecido en la calle Paysandú número 492, con los estantes, vidrieras, mostradores, mesas, bancos y demás existencias y útiles, quedando a mi cargo las cuentas a cobrar y pagar correspondientes hasta el día de la venta, que se otorgará diez días después de vencidas las publicaciones.—Montevideo, Octubre 28 de 1908.—Teresa S. Scagiuso. 5173-v.nov.24.

**Al público**  
A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos saber que hemos proyectado vender a don José Antonio Alario, las existencias de la casa de comercio que tenemos establecida en la Estación Isla de Sarandí (Departamento de Artigas) y que comprenden los ramos de almacén, tienda, ferretería, etc. etc.—Isla de Sarandí, Octubre 29 de 1908.—Felice V. C. 5171-v.nov.24.

**Venta de zapatería**  
Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a favor de los señores Antonio Marino y Santiago Pascual mi establecimiento en el ramo de zapatería, denominado «El Angel», situado en esta ciudad, calle Centro Largo número 230. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, los compradores quedan exentos de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Octubre 31 de 1908.—Luis Sívori. 5172-v.nov.30.

**Farmacia del Pueblo**  
A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al comercio y al público que con fecha 26 del corriente mes he resuelto vender a los señores Santiago F. Bonti y Diego L. Arrieta la «Farmacia del Pueblo», de mi propiedad, establecida en esta ciudad, calle Uruguay esquina 71. Los que se consideren acreedores de dicho establecimiento deberán presentarse dentro del término de 30 días con los justificativos de sus créditos.—Montevideo, Octubre 27 de 1908.—A. P. Sanguinetti. 5166-v.nov.22.

**Venta de tambo**  
De acuerdo con la ley de fecha 26 de Septiembre de 1904, participo al comercio y al público que he contratado la venta a los señores Diodoro y Duilio Scarone del tambo de mi propiedad situado en Miguellete (quinta de Baltar) con los animales y demás útiles. Por tanto, quien pueda tener algún reclamo ó crédito que oponer lo deduzca ó presente en el escritorio Plaza Independencia 57 (Sur de Alberto Bagnino y C.ª)—Montevideo, Octubre 30 de 1908.—German Abieitza. 5165-v.nov.29.

**Al comercio**  
Se hace saber que con esta fecha hemos prometido en venta a don Jacinto Méndez Alcain, nuestra casa de comercio denominada «Royal Café y Baar», establecida en la calle 18 de Julio núm. 4. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del término de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos, para serles abonados. Vencido que sea el plazo fijado, los acreedores no tendrán derecho a reclamación alguna y exento de toda responsabilidad el comprador.—Montevideo, Octubre 30 de 1908.—Enrique C. Ambrosini.—Alfredo E. Ambrosini. 5164-v.nov.22.

**Al comercio**  
Participo por el presente que he vendido a don Angel Mugnoli, la Botillería establecida en la calle Libres 86. Los que se consideren con derecho a cobrar deudas deben hacerlo en un plazo de 30 días, como establece la ley.—Montevideo, 30 de Octubre de 1908.—Angel Baldelli. 5161-v.nov.22.

**Venta de almacén**  
A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general, que por escritura que con fecha de hoy autorizó el escribano don Ricardo Apatia, he prometido vender a don Sebastián Campodónico y don Alvaro J. Caputi, el almacén y despacho de bebidas que bajo mi firma, tengo establecido en la calle Asamblea de esta ciudad, contiguo al Mercado Público.—San José, Octubre 29 de 1908.—Sebastián Morera. 5163-v.nov.23.

**Fábrica de conservas «El Chajá»**  
De conformidad con la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he vendido a favor del señor Antonio Fojo las maquinarias y enseres de mi fábrica de conservas alimenticias «El Chajá» y a favor del señor Pedro Comte las mercaderías y útiles de la misma.—Los que tengan que hacer alguna reclamación podrán acudir al mismo establecimiento, calle Democracia número 64, dentro del término de 30 días.—Montevideo, Octubre 28 de 1908.—Manuel Vidal. 5151-v.nbre.20.

**Venta de almacén**  
De acuerdo con lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber que hemos prometido vender a don Constantino Caldas, el negocio de almacén de comestibles, despacho de bebidas, tienda y mercería que teníamos establecido en la calle Yl número 348 esquina a la de Durazno.—Todo el que se considere acreedor ó con algún otro derecho, deberá presentarse en el mismo establecimiento, dentro de 30 días a contar del día de hoy, pasados los cuales el comprador no atenderá reclamo alguno.—Montevideo, Octubre 28 de 1908.—Castro García y C.ª. 5152-v.nbre.20.

**Sociedad disuelta**  
Se hace saber al público y al comercio en general, que por fallecimiento del socio señor José Somovilla ha quedado disuelta la sociedad comercial que giraba en el paraje denominado «Marmaraja», séptima sección del Departamento de Minas, bajo la razón social de Unzaga y Somovilla, quedando el activo y pasivo a cargo del socio don Benito Unzaga, bajo cuya firma girará en lo sucesivo dicho comercio.—A los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904 se hace esta publicación.—Montevideo, 29 de Octubre de 1908.—Benito Unzaga. 5151-v.nbre.20.

**Disolución social**  
Los abajo firmados, hacemos constar que con fecha de hoy y ante el escribano Francisco Costa, hemos disuelto la sociedad que teníamos celebrada para la explotación de una fábrica de rodados y anexos y de un herradero de caballos, en Villa Colón de este Departamento, y que giraba bajo la firma de Brito y Leaniz. Los que se consideren con derechos pueden presentarse al local del establecimiento, en el camino que va a Las Piedras, dentro del término legal.—Montevideo, Octubre 27 de 1908.—Enrique M. Leanza.—Antonino M. Brito. 5140-v.nov.19.

**Disolución de sociedad**  
Por escritura pública que autorizó el escribano don Federico Ribas, registrada con esta fecha en el Registro Público de Comercio, ha quedado disuelta la sociedad comercial que en los ramos de tienda, mercería, almacén y ferretería giraba en esta plaza bajo la razón de J. Estol y C.ª, desde el año 1892, constituida por los señores Jaime Estol y Salvador F. Estol, quedando a cargo del activo y pasivo el socio Salvador F. Estol, quien continuará los mismos negocios bajo su sola firma.—Trinidad (Departamento de Flores), Octubre 27 de 1908.—Salvador F. Estol.—Jaime Estol. 5145-v.nov.19.

**Al público y al comercio**  
DISOLUCION DE SOCIEDAD—Los que suscriben, únicos socios de la sociedad Eliseo B. Estavillo y C.ª, radicada en Tarariras, novena sección del Departamento de Cerro Largo, hacen saber: Que con esta fecha, y por escritura otorgada en este lugar por ante el escribano público doctor don Guillermo Moratorio y Palomique, hemos acordado: dar por definitivamente liquidada y disuelta la expresada sociedad, quedando el activo y pasivo de la misma al exclusivo cargo del ex socio y firmante, señor Estavillo, lo que hacemos público a los efectos de derecho.—Sarandí, Octubre 20 de 1908.—Juan Martín.—Eliseo B. Estavillo. 5135-v.nov.25.

**Al comercio**  
Como apoderado de don José M.ª Aguirre, según escritura otorgada ante el escribano don Leopoldo Durana Vidal, en el día de ayer, participo al comercio y al público en general que he convenido con don José Grazziarena venderle la casa de comercio establecida en la calle Progreso número 81, de esta localidad, y conocida por «La Cancha», propiedad de mi mandante. Y a los efectos de la ley de la materia hago esta publicación, previniendo a todos los acreedores que deben presentarse a cobrar sus créditos dentro del término que la misma ley determina.—Fray Bentos, Octubre 2 de 1908.—Alejandro Emilio Pesce. 5124-v.nov.25.

**Sociedad disuelta**  
A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904 participamos al comercio en general que por escritura autorizada con esta fecha por el escribano don Nicolás Borgeallo, desde el día 21 del corriente mes y año ha quedado disuelta la sociedad que giraba en esta capital bajo la razón de Gil y Riera, quedando el socio don Manuel Gil a cargo del activo y pasivo social. Los acreedores de la sociedad pueden ocurrir dentro del término de 30 días al local social «Café y Baar Japonés», establecido en la calle Sarandí esquina a la de Treinta y Tres, de esta ciudad, a percibir el importe de sus créditos.—Montevideo, 24 de Octubre de 1908.—Ricardo Riera.—Manuel Gil. 5133-v.nov.17.

**Al público y al comercio**  
Participan los que suscriben que por escritura que autorizó el escribano don Alberto Pouy en Mayo 8 de 1908 han disuelto la sociedad que con la firma de Francisco Celli é hijo giraba en esta plaza en el ramo de quesería y productos porcinos, con asiento en la calle Convención 162, haciendo cargo del activo y pasivo social el señor Rafael Celli.—Montevideo, Mayo 8 de 1908.—Francisco Celli é hijo. 5130-v.nbre.15.

**Disolución de sociedad**  
Los que suscriben, dueños de la tipografía sita en la Avenida 18 de Julio 606 y que gira bajo la razón social de Delmonte y Finocchietti, participo al público y al comercio que de común acuerdo han resuelto disolver dicha sociedad, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor César Finocchietti.—Montevideo, Octubre 21 de 1908.—José Delmonte.—César Finocchietti. 5128-v.nbre.14.

**COMERCIALES**  
Ley 26 de Septiembre de 1904

**Almacén vendido**  
Al comercio y al público participo que he contratado vender a favor de don Antonio Soane las existencias de mi casa de negocio sita en la calle 18 de Julio (Unión) número 370, esquina Joanico, de esta ciudad.—A los efectos de lo que prescribe la ley de

# DIRECCIÓN GENERAL DE IMPUESTOS INTERNOS

## Sección Tabacos

NCMINA de los señores elaboradores de tabacos y fabricantes de cigarros y cigarrillos, consignatarios mayoristas e importadores, que han registrado sus marcas de fábrica e inscripto en esta Dirección, el cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 7.º de la ley de 11 de Enero de 1896 y 9.º del Decreto de 1.º de Septiembre de 1899, y que actualmente funcionan en esta Capital y Departamentos del Litoral e Interior.

### CAPITAL

**A**  
Abal Hnos. y Ca.  
Alonso Manuel  
Alvarez Antonio  
Amarelli José  
Antonelli, Olinio C.  
Arenas Luis A.  
Arigón Emilio  
Astruc Jacinto

**B**  
Barada y Zibechi  
Barros y Ca. Juan J.  
Benzo Blas  
Bernini Domingo  
Berninson Juan  
Boado y del Campo  
Bonilla Juan P.  
Borvo y Pisanio  
Bossio Manuel L.  
Bouzas Amalia P. de

**C**  
Calandria Segundo  
Campello Mateo  
Carballo Reguera José M.  
Carrau y C. A.  
Carvalho y C. Pedro  
Carvalho de Loureiro Son. João  
Casa Miguel Enrique  
Casas Esteban  
Castro Esperanza  
Cavaleiro José  
Cambón Manuel  
Campos Gerardo  
Chenio Manuel  
Claver Alejandro J.  
Comesana A. y Hnos.  
Crisol Pedro  
Cruz Petrona C. de  
Cunat Bernardo  
Cuneo Manuel

**D**  
Decia Nicolas  
De Grazia José  
Del Campo Carlos M.  
Diaz Antonia

**E**  
Español y Llobet  
Esposito Cayetano

**F**  
Fábregas Julio  
Fagel Carlos  
Fernández Domingo  
Fernández Joaquín S.  
Fernández Morán y C. D. M.  
Figueras y C. Francisco  
Fonseca José  
Franco Antonia C. de

**G**  
Gabriel Angel V.  
Galdiso y C. M.  
Gandugua Domingo  
García Alfredo J.  
García Francisco  
García José M.  
González Juan  
González y C. Martín  
Gratiana Bravura Antonio  
Gratucha Dolores G. de  
Grazia José

**H**  
Helguera Francisco B.

**I**  
Iglesias Francisco  
Iglesias Raymunda  
Izquierdo Estela A. de

### Salto

José Iglesias y C.

### Paysandu

José Sarri

### Rio Negro

Juan Müller

### Rocha

Francisco J. Pacheco  
Salaberry y Burila

### Soriano

Esteban Barbita  
Manuel Bastreli  
Miguel Rivas  
José Casagrande y C.

**L**  
Langlade Juan B.  
Langlade Miguel  
Lantes José M.  
Lois Andrés  
Lois Andrés (hijo)  
López Baldomero R.  
López Dolores P. de  
López Ramón  
López Ramón Ramón  
Luqueti Francisco y Hno.  
Luzardo Domingo

**M**  
Maceiras Luis  
Maggioli Eusebio  
Maggioli Julio  
Maggioli, Ortiz, Ibarra y C.  
Marife Pedro  
Martínez Filomena  
Martínez José  
Martínez Hnos.  
Méndez Hnos.  
Morales Marcos  
Moras Juana S. de

**N**  
Nobo Francisco  
Núñez José

**O**  
Obiol y Cia. Eugenio  
Oneto Miguel O.

**P**  
Pato Vicenta  
Patrone Juan M.  
Pausen Hnos.  
Pazos José María  
Pouesla Angel R.  
Ponce y Guzmán  
Pos Urbana

**R**  
Radnal Manuela  
Radnal María  
Rama María  
Ravera Vicenta  
Restano y C. Luis  
Rey Josefa  
Rey y C. Celestino  
Robino Manuel  
Rodríguez Juan Bautista  
Rosa y González  
Russo José

**S**  
Salgueiro Juan  
Sanchez Ramona  
San Roman Justo  
Santarem Agustín  
Savio Octavio  
Scaione Dolinda  
Scavino Francisco  
Scheuch Hnos. y C.  
Señor Angel R.  
Señor Manuel  
Soto Manuel  
Soto, Bermúdez y C.  
Soto Josefa  
Suárez Ramón

**T**  
Tejido Josefa  
Tezanos y C.  
Tosca Mariano  
Tosca Mariano

**V**  
Varela Benito  
Vázquez Pedro José  
Vera Juan R.

### X

Xire Giles

### Zerbino Santiago

#### Consignatarios

**MONTVIDEO**  
Melillos Julio  
Viuda e hijos de Juan Aguerre  
Bessarte Jacinto  
Bordabere Esteban  
Vivo y C. Antonio  
Talice y Moretti  
Conde Fernández Marlaro  
Barragán Juan D.  
Grela y Goni  
Ruiz Zorrilla Eugenio  
Belguera F. B.  
Poriella, Sexto y C.  
Juanico y C.  
Presno y Sicheo

**RIVERA**  
Vitello Gazapina

**CANELONES**  
Felipe J. Martínez

#### MAYORISTAS E IMPORTADORES

**MONTVIDEO**  
Abal Hnos. y C.  
Adams William F.  
Albade Hnos.  
Amy & Henderson  
Antoni D'Antonio  
Belmont Golobens Carlos  
Borio Angel y C.  
Brandes y C.  
Braghetto y Seguez  
Campos Gerardo  
Caprio Marcelo  
Carballo Reguera J. M.  
Cardozo y C.  
Cassarini Hnos.  
Chiapponi y C.  
Domino y Bonto  
Español y Llobet  
Favaro Miguel  
García Hipólito  
Gardella A. B.  
Granata y C. J.  
Helguera F. B.  
Lynch y C.  
Mauinos Julio  
Martínez José  
Martínez y C. Valentín  
Metzen, Vincenzi y C.  
Müller Alberto F.  
Musetti y Pieri  
Oneto, Vignate y Canale  
Perales Hnos. y C.  
Periconi y C.  
Reinhold, Gumbert y C.  
Piergo y C. J. A.  
Piera Lorenzo  
Poriella, Sexto y C.  
Pouesla y Sosa Dias  
Ravera Vicente  
Reichardt J. J.  
Restano y C.  
Rosa y C.  
Rosa y González  
Rossi y C. J. B.  
Scheuch Hnos. y C.  
Selvatico y C.  
Soto, Bermúdez y C.  
Tosca Hnos. José y A.  
Talice y Moretti  
Varela Hnos. de Guillermo  
Vedino y C.  
Vivo y C. Antonio

**CANELONES**  
Roberto Luning y C.  
Boriano

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

**MAJIN RIVAS**

# SECRETARIA

## DIRECCIÓN GENERAL DE INSTRUCCIÓN PUBLICA

### LLAMAMIENTOS A CONCURSO

LLAMAMIENTO	ESCUELAS Á PROVEERSE		SEXO DE LOS ASPIRANTES	VENCIMIENTO DEL PLAZO
	Grado y número	Localidad y Departamento		
1.º	2.º grado núm. 3.	Rosario-Colonia	V.	31 de Diciembre de 1908
2.º	2.º grado núm. 1.	Rivera	V.	31 de Diciembre de 1908
3.º	2.º grado núm. 3.	Santa Rosa-Artigas	V.	31 de Diciembre de 1908
4.º	Rural núm. 5.	Gaetan-Minas	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
5.º	Rural núm. 10.	Matajojo-Rio Negro	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
6.º	Rural núm. 6.	Yacaré-Artigas	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
7.º	Rural núm. 13.	Islas de Argüello-Rio Negro	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
8.º	Rural núm. 28.	Cerro Porton-Paysandu	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
9.º	Rural núm. 2.	Cebos-Maldonado	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
10.º	Rural núm. 16.	Sandú, Flores.	M.	31 de Diciembre de 1908
11.º	Rural núm. 22.	Parada Francia-Artigas	V. y M.	31 de Enero de 1909
12.º	Rural núm. 27.	Higueros-Treinta y Tres	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
13.º	Rural núm. 13.	Alferez-Maldonado	V. y M.	31 de Enero de 1909
14.º	Rural núm. 29.	Olimar-Treinta y Tres	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
15.º	Rural núm. 19.	Cabelludo-Soriano	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
16.º	Rural núm. 33.	Rincón de Quintana-T. y Tres.	V. y M.	31 de Enero de 1909
17.º	Rural núm. 7.	Sauce Chico-Salto.	M.	31 de Enero de 1909
18.º	Rural núm. 30.	Soto-Paysandu	V. y M.	31 de Enero de 1909
19.º	Rural núm. 24.	Vichadero-Rivera	V. y M.	31 de Enero de 1909
20.º	Rural núm. 12.	Sarandi Grande-Salto.	V. y M.	31 de Enero de 1909
21.º	Rural núm. 35.	Cañada Juan Pablo-Cerro Largo	V. y M.	31 de Enero de 1909
22.º	Rural núm. 5.	Cuchilla de Peralta-Tacuarembó	V. y M.	31 de Enero de 1909
23.º	Rural núm. 22.	Carmen-Treinta y Tres	V. y M.	31 de Enero de 1909
24.º	Rural núm. 9.	Corrupi-Salto.	V. y M.	31 de Enero de 1909
25.º	Rural núm. 17.	Zanja Jacot-Artigas	V. y M.	31 de Enero de 1909
26.º	Rural núm. 14.	Cerro Chato-Durazno.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
27.º	Rural núm. 14.	Pueblo Porvenir-Paysandu.	V. y M.	31 de Octubre de 1908
28.º	Rural núm. 19.	Puntas de Manguera-Rivera	V. y M.	31 de Octubre de 1908
29.º	Rural núm. 21.	Bañado de Rocha-Tacuarembó.	V. y M.	31 de Enero de 1909
30.º	Rural núm. 35.	Estero Bellaco-Cerro Largo.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
31.º	Rural núm. 12.	San Miguel-Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
32.º	Rural núm. 20.	Maturango-Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
33.º	Rural núm. 10.	Celbo-Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
34.º	Rural núm. 18.	Chafalote-Rocha.	V. y M.	31 de Enero de 1909
35.º	Rural núm. 18.	San Bautista-Canelones	V. y M.	31 de Mayo de 1909
36.º	Rural núm. 14.	Guaviyu de Arapey-Salto.	V. y M.	30 de Diciembre de 1908
37.º	Rural núm. 34.	Rincón de la Urbana-Cerro Largo	V. y M.	7 de Abril de 1909
38.º	2.º grado núm. 3.	San Gregorio-Tacuarembó.	M.	30 de Diciembre de 1908
39.º	2.º grado núm. 2.	Minas	M.	30 de Diciembre de 1908
40.º	Rural núm. 28.	Montevideo	M.	30 de Noviembre de 1908
41.º	Rural núm. 25.	Artilleros-Colonia.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
42.º	Rural núm. 18.	Carpiñeria-Rivera	V. y M.	31 de Octubre de 1908
43.º	2.º grado núm. 12.	Belén-Salto	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
44.º	2.º grado núm. 7.	Mercedes-Soriano	M.	31 de Diciembre de 1908
45.º	Rural núm. 7.	Cañitas-Rio Negro	V. y M.	31 de Marzo de 1909
46.º	Rural núm. 2.	Puntas de Cebollati-Minas.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
47.º	Rural núm. 19.	Itacumbi-Artigas	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
48.º	2.º grado núm. 29.	Villa del Cerro-Montevideo	V.	31 de Diciembre de 1908
49.º	Ayudantías 3er. grado	Montevideo	M.	31 de Diciembre de 1908
50.º	2.º grado núm. 13.	Migues-Canelones	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
51.º	Rural núm. 34.	Durazno-Soriano.	V. y M.	1.º de Marzo de 1909
52.º	2.º grado núm. 4.	San Gregorio-Tacuarembó.	V.	30 de Julio de 1909
53.º	Rural núm. 37.	San Rafael-Canelones.	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
54.º	Rural núm. 17.	Paso de la Arena-Montevideo	M.	31 de Diciembre de 1908
55.º	2.º grado núm. 19.	Villa de la Unión-Montevideo.	V.	31 de Diciembre de 1908
56.º	1er. grado núm. 3.	Paso de los Toros-Tacuarembó.	M.	31 de Diciembre de 1908
57.º	2.º grado núm. 4.	San Carlos-Maldonado	M.	31 de Marzo de 1909
58.º	Rural núm. 28.	Moseller-Rivera	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
59.º	Rural núm. 23.	Antonio Herrera-Durazno	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
60.º	Rural núm. 13.	Garzon-Rocha	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
61.º	Rural núm. 5.	Rincón de Suárez-Cerro Largo	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
62.º	Rural núm. 6.	Barriga Negra-Minas	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
63.º	Rural núm. 8.	Paso de la Atahona-Flores	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
64.º	Rural núm. 20.	Illescas-Florida	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
65.º	Rural núm. 34.	Cuchilla Negra-Rivera	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
66.º	Rural núm. 20.	Llovedoras-Rio Negro	V. y M.	31 de Diciembre de 1908
67.º	2.º grado núm. 3.	Sarandi del Yi-Durazno	V.	31 de Diciembre de 1908
68.º	2.º grado núm. 38.	Sarandi Grande-Florida	V.	31 de Diciembre de 1908
69.º	2.º grado núm. 5.	Castillos-Rocha	M.	31 de Diciembre de 1908
70.º	Rural núm. 10.	Molles de Timote-Florida	M.	1.º de Marzo de 1909
71.º	Rural núm. 15.	Escobilla-Florida	M.	1.º de Marzo de 1909
72.º	Rural núm. 23.	Quebracho-Paysandu.	V. y M.	27 de Febrero de 1909
73.º	Rural núm. 15.	Vera-Salto	V. y M.	27 de Febrero de 1909
74.º	Rural núm. 22.	Paso de los Novillos-Tacuarembó.	V. y M.	27 de Febrero de 1909
75.º	Rural núm. 13.	Matajojo-Salto	V. y M.	27 de Febrero de 1909
76.º	Rural núm. 23.	Cuchilla del Carmen-Cerro Largo.	V. y M.	27 de Febrero de 1909
77.º	Rural núm. 28.	Cuchilla del Paraíso-Cerro Largo.	V. y M.	27 de Febrero de 1909
78.º	Rural núm. 23.	Hospital-Rivera	M.	27 de Febrero de 1909
79.º	Rural núm. 7.	Tres Islas-Cerro Largo	V. y M.	27 de Febrero de 1909
80.º	Rural núm. 7.	Paso de las Toscas-Tacuarembó	V. y M.	27 de Febrero de 1909
81.º	Rural núm. 28.	Laureles-Treinta y Tres	M.	27 de Febrero de 1909
82.º	Rural núm. 7.	Pajas Altas-Treinta y Tres	V. y M.	27 de Febrero de 1909
83.º	Rural núm. 14.	Cañada de la Cruz-Maldonado	V. y M.	27 de Febrero de 1909
84.º	Rural núm. 26.	Paso del Horno-Rivera	V. y M.	27 de Febrero de 1909
85.º	Rural núm. 17.	Villasboas-Flores	V. y M.	27 de Febrero de 1909
86.º	Rural núm. 1.	Cuchilla Juan Gómez-Minas	V. y M.	27 de Febrero de 1909
87.º	Rural núm. 22.	Bolivar-Canelones	V. y M.	27 de Febrero de 1909
88.º	Rural núm. 3.	Elido de San Rugenio-Artigas.	V. y M.	1.º de Marzo de 1909
89.º	Rural núm. 26.	Ojos de Agua-Rocha	V. y M.	1.º de Marzo de 1909
90.º	Rural núm. 27.	Paso de la Paloma-Canelones	V. y M.	31 de Agosto de 1909
91.º	Rural núm. 32.	Chacras-Treinta y Tres	V. y M.	31 de Marzo de 1909
92.º	Rural núm. 15.	Chacras de Dolores-Soriano	V. y M.	31 de Marzo de 1909
93.º	Rural núm. 11.	Paso de los Melillos-Rio Negro	V. y M.	31 de Marzo de 1909
94.º	Ayudantías	Escuela de Aplicación de Señoritas	V. y M.	1.º de Marzo de 1909
95.º	Rural núm. 14.	Cerro Pelado-Rivera	V. y M.	31 de Julio de 1909
96.º	2.º grado núm. 23.	Durazno	V.	27 de Febrero de 1909
97.º	1er. grado núm. 16.	Montevideo	M.	27 de Febrero de 1909
98.º	Rural núm. 9.	Sánchez-Rio Negro	V. y M.	31 de Marzo de 1909
99.º	Rural núm. 20.	Rachuelo-Colonia	V. y M.	1.º de Marzo de 1909
100.º	Ayudantías	Escuelas de 2.º grado núm 29 y 30 del Cerro-Montevideo	M.	30 de Septiembre de 1909
101.º	Rural núm. 9.	Ricardino-Artigas	V. y M.	31 de Octubre de 1909

NOTAS.—1.ª Resolución de 22 de Julio de 1902.—Siendo posible y conveniente conciliar las disposiciones que hacen obligatorio el llamamiento a concurso para proveer la Dirección de las Escuelas con las que establecen que se de preferencia a las maestras para dirigir las Escuelas Rurales, la Dirección General resuelve que en lo sucesivo, cuando deba proveerse la dirección de una Escuela Rural puedan presentarse, como hasta ahora, aspirantes de ambos sexos a cualquiera de los dos llamamientos reglamentarios; pero que si se presentaran una o más aspirantes mujeres a cualquiera de ellos, se proceda en él, en todo caso, como si no se hubieran presentado aspirantes varones.

2.ª Resolución de 22 de Octubre de 1903.—Sin perjuicio de la resolución de 22 de Julio de 1902, que se guirá cumpliéndose en los casos generales, hágase saber a las Comisiones Departamentales que, cuando quede vacante una Escuela Rural determinada y crean



quel Pessolano Fernandez.—Aida Pessolano.—Ade-  
lia Pessolano.—Antonio Pessolano. 5102-v.nov.10.

### Venta de almacén y tienda

Participo al público y al comercio en general que con esta fecha he prometido vender a don José Vidal las existencias de mi casa de comercio en los ramos de almacén y tienda, situada en «Cortume», 6.ª sección del Departamento de Rivera, con excepción de los créditos a cobrar y pasivo a pagar, que queda de mi exclusivo cargo y cuenta, según el convenio celebrado. Hago la presente publicación a los efectos que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904.—San Fructuoso, Octubre 15 de 1908.—Tomás T. Araújo. 5114-v.nov.19.

### Disolución de sociedad

Participamos al comercio, que con esta fecha hemos disuelto la sociedad que teníamos en el ramo de Restaurant, flambtería y despacho de bebidas, establecido en la calle San José num. 219 y que giraba bajo la razón social de Francia y Sangiorgi, quedando a cargo del activo y pasivo la nueva firma, que la componen los señores Sangiorgi y Beluzzi. De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904 hacemos la presente publicación a sus efectos.—Montevideo, 19 de Octubre de 1908.—Oreste Francia.—Sangiorgi Federico. 5112-v.nov.20.

### Fonda y despacho de bebidas

Hago saber al público y al comercio que he vendido a los señores Cipriano Errea y José M. Vederé

todas las existencias del despacho de bebidas y fonda que tengo establecido en el Peñarol, Departamento de Montevideo (Talleres del Ferrocarril Central). A los efectos que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago esta publicación para que los que se consideren acreedores ocurran a dicha casa, dentro del término de treinta días, contados desde esta fecha, a recibir el importe de sus créditos. Vencido que sea dicho término, los compradores quedarán libres de toda responsabilidad.—Montevideo, Octubre 15 de 1908.—Juan Harriague. 5080-v.nov.17.

### Rescisión de sociedad

Participamos al público en general, que de común acuerdo hemos resuelto rescindir el contrato de sociedad celebrado aquí ante el Escribano don Andrés De Grossi, con fecha 3 de Julio último, liquidando completamente el referido negocio en los ramos de fabricación de harinas, fideos, y demás anexos al giro del molino hidráulico que teníamos arrendado a don Fortunato Spinelli.—A efecto de realizar nuestro deseo, cumplimos previamente el requisito impuesto en la ley de 26 de Septiembre de 1904, para que dentro del plazo que la misma fija se presente, en el establecimiento, toda persona que tenga alguna reclamación contra nosotros.—Florida, Octubre 15 de 1908.—Spinelli y Pessano. 5087-v.nov.17.

### Al público y al comercio

El que suscribe participa al comercio y al público en general que habiendo sido autorizado por la ma-

sa de acreedores de don Juan Marmallón y por este mismo, para vender las existencias de su casa de comercio, calle Nicaragua esquina Sierra num. 77, a don Manuel P. Silveira, llama a todo el que tenga cuenta o algo que reclamar contra el señor Marmallón, para que se presente en el término de treinta días a contar desde la fecha, en mi casa, calle Uruguay número 166, transcurridos los cuales no oíré reclamo de ninguna especie, quedando el comprador exento de toda responsabilidad.—Montevideo, Octubre 12 de 1908.—José Novo Cerro. 5070-v.nov.13.

### Al público y comercio

Participo al público y al comercio que por escritura formalizada hoy ante el escribano público don Enrique F. Berro he formado una sociedad con don Teófilo Toucón, a la que girará bajo la razón de: Siciliano y Toucón, a la que he vendido todas las mercaderías, ganado y demás existencias que formaban mi establecimiento comercial y sus anexos, situado en el Paso de Valentin Grande, 4.ª sección de este Departamento.—Salto, Octubre 6 de 1908.—Federico Siciliano. 5061-v.nov.11.

Según escritura que autorizó hoy el escribano público don Enrique F. Berro, hemos formado una sociedad comercial, ganadera e industrial, correlativas, con asiento principal en el paraje denominado: Paso de Valentin Grande, 4.ª sección de este Departamento, la que se ha hecho cargo del activo y pasivo de la extinguida firma Federico Siciliano, y que girará bajo la razón social de: Siciliano y Toucón, lo que ha-

remos público a sus efectos.—Salto, Octubre 6 de 1908.—Federico Siciliano.—Teófilo Toucón. 5062-v.nov.11.

### Compraventa

De acuerdo con lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que he prometido vender a don Eugenio Rodríguez el almacén de comestibles y despacho de bebidas de mi propiedad, sito en la calle Isla de Flores num. 276. Los que se consideren acreedores o con derecho por cualquier concepto a dicho negocio deben presentarse en la misma casa dentro del término de treinta días, pasados los cuales el comprador quedará exento de toda responsabilidad.—Montevideo, Octubre 12 de 1908.—José Ures. 5069-v.nov.13.

### Venta de carbonería

Participo al público y al comercio que he prometido en venta al señor Inocencio Rodríguez, mi casa de comercio en el ramo de carbonería que tengo establecida en la calle Durazno número 213, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación para que los que se consideren con algún derecho, se presenten a la indicada casa con los justificativos de sus créditos, dentro del plazo de 30 días, vencido cuyo término el comprador queda exento de responsabilidad.—Montevideo, Octubre 7 de 1908.—Emitio Méndez. 5034-v.nov.10.

